

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Fundamentos de la investigación filosófica
Descripción	<p>La actividad curricular Fundamentos de la Investigación Filosófica que es impartida en el primer semestre es un curso de formación básica, de carácter teórico-práctico y flexibilidad obligatoria. Esta asignatura contribuye a la formación de las y los estudiantes en los elementos básicos de la investigación filosófica.</p> <p>En la primera unidad se introduce a las y los estudiantes en las diversas tradiciones filosóficas y el rol que tiene la ciencia, el sentido común en la constitución del saber y relación crítica que mantiene la filosofía con aquellas.</p> <p>En la segunda unidad se abordan distintos modelos de investigación filosófica y del pensamiento contemporáneo que se refleja en la teoría ético-política, legal, así como en los desarrollos de las tradiciones filosóficas tales como la analítica, la fenomenológica y la hermenéutica.</p> <p>La tercera unidad se enfoca en examinar aplicaciones concretas de los diversos modelos de investigación filosófica y del pensamiento contemporáneo, tales como, los modelos descriptivo, interpretativo, normativo y naturalista.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas,</p>

	búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad 1: Filosofía e investigación científica</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Concepciones de la filosofía. 2. Distinciones entre filosofía, ciencia y sentido común. 3. Actitud filosófica y actitud científica. <p>Unidad 2: Tradiciones de la investigación filosófica contemporánea</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Modelo descriptivo. ● Modelo interpretativo. ● Modelo normativo. ● Modelo naturalista. <p>Unidad 3: Casos de estudios</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Caso 1: modelo descriptivo. ● Caso 2: modelo interpretativo. ● Caso 3: modelo normativo ● Caso 4: modelo naturalista.
Modalidad de evaluación	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.2. RA 3.1.1. RA 5.1.1 ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>A 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p>

	<p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Beany, M. (2015) <i>The Oxford Handbook of the History of Analytic Philosophy</i>. Oxford: OUP. ● Deutsch, E. y Bontekoe, R. (1997) <i>A Companion to World Philosophies</i>. Oxford: Blackwell. ● Gadamer, H.-G. (1997). <i>Verdad y método</i>. Salamanca: Sígueme. ● Hans-Johann, G. (2008) <i>What is Analytic Philosophy?</i> Cambridge: CUP. ● Husserl, E (2013). <i>Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Primero</i>. México: FCE. ● Leiter, B. y Rosen, M. (2010). <i>The Oxford Handbook of Continental Philosophy</i>. Oxford: OUP. ● Lightbody, B. (2013) <i>The Problem of Naturalism</i>. Lexington Books. ● Ricoeur, P. (2000). <i>Del texto a la acción</i>. Buenos Aires: FCE.

	<p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Barbaras, R. (2004). <i>Introduction à la phénoménologie de Husserl. Un cours</i>. Paris: Les Éditions de la Transparence. ● Berner C. (2021). “La actitud hermenéutica”. En: <i>Ideas y valores</i>, Vol. LXX, nº 176, pp. 177-194. ● Brisart, R. “Textes posthumes I: Cours sur l'intentionnalité. <i>Bulletin d'analyse phénoménologique</i>, XV 3, 2019. ● Burgess, A., Cappelen, H. y Plunkett, D. (2020) <i>Conceptual Engineering and Conceptual Ethics</i>. OUP. ● Cappelen, H. (2018) <i>Fixing Language: An Essay on Conceptual Engineering</i>. OUP. ● Cappellen, H., Gendler, T. y Hawthorne, J. (2016) <i>The Oxford Handbook of Philosophical Methodology</i>. OUP. ● Chase, J. y Reynolds, J. (2011) <i>Analytic Vs Continental</i>. McGill-McQueen's University Press. ● D'Oro, G. y Overgaard, S. (2017) <i>The Cambridge Companion to Philosophical Methodology</i>. CUP. ● Daniels, N. (1996) <i>Justice and Justification: Reflective Equilibrium in Theory and Practice</i>. CUP. ● Depraz, N (2023). <i>Fenomenología de la sorpresa. Un sujeto cardial</i>. Buenos Aires: SB. ● Dilthey, W. (2000). “Esbozos para una crítica de la razón histórica”, en: <i>Dos escritos sobre hermenéutica</i>. Istmo. ● Ferraris, M. (2001). <i>La hermenéutica</i>. México: Tecnos. ● Ferraris, M. (2005). <i>Historia de la hermenéutica</i>. Buenos Aires: Siglo XXI. ● Greisch, J. (2000). <i>Le cogito herméneutique. Herméneutique philosophique et l'héritage cartésien</i>. Paris: Vrin. ● Grondin, J. (1993). <i>L'horizon herméneutique de la pensée contemporaine</i>. Paris: Vrin. ● Grondin, J. (1999). <i>Introducción a la hermenéutica filosófica</i>. Barcelona: Herder. ● Grondin, J. (2006). <i>¿Qué es la hermenéutica?</i> Barcelona: Herder. ● Grondin, J. (2022). “La sensibilidad hermenéutica”. <i>Ideas y Valores</i>, Vol. LXXI, Nº 179.
--	--

- Hanel, H. y Muller, J. (2025) *The Routledge Handbook of Non-Ideal Theory*. Routledge.
- Landgrebe, L. (1968). *El camino de la fenomenología*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- López, M. C. (2016). *Corrientes actuales de la Filosofía I. En-clave fenomenológica*. Madrid: Dykinson.
- McIntyre, L. (2019) *The Scientific Attitude*, Massachusetts Institute of Technology Press.
- Michel, J. (2017). *Homo interpretans*. Paris: Hermann.
- Michel, J. (2023). *Qu'est-ce que l'herméneutique?* Paris: Puf.
- Patocka, J. (1992). *Introduction à la phénoménologie de Husserl*. Grenoble: Millon.
- Patocka, J. (2005). *Introducción a la fenomenología*. Barcelona: Herder.
- Rechnitzer, T. (2022) *Applying Reflective Equilibrium*. Springer (Open Access)
- Rabanaque, L. (2011). "Actitud natural y actitud fenomenológica". *Sapientia*, Vol. LXVII, Fasc. 229-230.
- Ricœur, P (2000). "Fenomenología y hermenéutica: desde Husserl...". En: *Del texto a la acción*. Buenos Aires: FCE, pp. 39-70.
- Ricœur, P. (1966). "La philosophie à l'âge des sciences humaines". *Cahiers de philosophie*, ½-3, janvier, pp. 93-99.
- Ricoeur, P. (1966). "La recherche philosophique peut-elle s'achever?". En: *Orientations*, février, numéro spécial, 31-44 [II.A.189].
- Ricœur, P. (2003) "Existencia y hermenéutica". En: *El conflicto de las interpretaciones*. Buenos Aires. FCE, pp. 9-27.
- Ricœur, P. (2004). *À l'école de la phénoménologie*. Paris: Vrin.
- Ricœur, P. (2012). *Escritos y conferencias 2: Hermenéutica*. México: Siglo XXI.
- Rinofner-Kreidl, S. y Wiltsche, H. (2016) *Analytic and Continental Philosophy*. Walter de Gruyter.
- Roberts, R., Wood, J. (2007) *Intellectual Virtues*, Oxford University Press.

- Rodríguez, R. (1997) *La transformación hermenéutica de la fenomenología*. Madrid: Tecnos.
- Rodríguez, R. (2010). *Hermenéutica y subjetividad*. Madrid: Trotta.
- Rodríguez, R. (2015). *Fenómeno e interpretación*. Madrid: Tecnos.
- Rodríguez, R. & Cazzanelli, S. (Eds.). (2012). *Lenguaje y categorías en la hermenéutica filosófica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rodríguez, R. "La técnica del comentario filosófico de texto". En: *Cómo se comenta un texto filosófico*, García, J. & Rodríguez, R, (Eds.). Madrid: Síntesis, pp. 13-42.
- Romano, C. (2016). *El acontecimiento y el mundo*. Buenos Aires: Biblos.
- San Martín, J. (1986). *La estructura del método fenomenológico*. Madrid: UNED.
- San Martín, J. (2005). *Fenomenología y antropología*. Buenos Aires: Lectorum.
- San Martín, J. (2008) *La Fenomenología de Husserl como Utopía de la razón. Introducción a la fenomenología*. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- San Martín, J. (2015). *La nueva imagen de Husserl. Lecciones de Guanajuato*. Madrid: Trotta.
- Schleiermacher, F. (1987). *Herméneutique*. Cerf.
- Serrano de Haro, A. (2021). *Guía Comares de Husserl*. Granada: Editorial Comares.
- Stich, S. (1990) *The Fragmentation of Reason*, Massachusetts Institute of Technology press.
- Stuart, M. et al. (2017) *The Routledge Companion to Thought Experiments*. London: Routledge.
- Sytsma, J. y Livengood, J. (2015) *The Theory and Practice of Experimental Philosophy*. Broadview Press.
- Szilasi, W. (2003). *Introducción a la fenomenología de Husserl*. Madrid: Amorrortu.
- Thouard, D. (2020). *Herméneutiques contemporaines*. Paris: Hermann.
- VV.AA. (1968) *Husserl. Tercer Coloquio Filosófico de Royaumont*. Buenos Aires: Paidós.
- Williams, B. (2010). *Truth and Truthfulness: An Essay in Genealogy*. Princeton University Press.

	<ul style="list-style-type: none">• Gallagher, S. & Zahavi, D. (2013). <i>La mente fenomenológica</i>. Madrid: Alianza Editorial.• Ziri6n, A. (2001) <i>Breve Diccionario Analtico de Conceptos Husserlianos</i>. Ciudad de M6xico: UNAM.
--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Pensamiento Metafísico
Descripción	<p>La actividad curricular Pensamiento Metafísico es impartida en el primer semestre, es un curso de formación básica, carácter teórico, de flexibilidad obligatoria. Contribuye a la formación de las y los estudiantes en la introducción de los conceptos y problemas fundamentales de la metafísica, examinando su desarrollo en el pensamiento contemporáneo. Se trata de explorar las nociones clásicas de la filosofía que anteceden el giro trascendental, con el fin de comprender cómo aquellos conceptos clásicos que hacen referencia a lo que se halla más allá de la consciencia se ven resignificados gracias al énfasis contemporáneo en la experiencia subjetiva. Esta actividad curricular contempla tres unidades:</p> <p>En la Unidad I titulada “La deriva contemporánea de conceptos metafísicos clásicos”, se estudian diversos desarrollos de nociones griegas como las de <i>Logos</i>, <i>Esencia</i> y <i>Accidentes</i> a partir de lo contemporáneo. En la Unidad II titulada “La deriva contemporánea del concepto de Realidad”, se estudia el concepto de Realidad a partir de su contraste respecto a lo Ideal, comprensión propia a la época clásica, hasta sus desarrollos en el contexto de la filosofía trascendental del sujeto.</p> <p>En la Unidad III titulada “La relación entre Realidad y Lenguaje”, se estudia el desarrollo de la concepción del rol del lenguaje desde la lógica aristotélica hasta las interpretaciones contemporáneas en torno a este tema.</p>

	Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidad I: La deriva contemporánea de conceptos metafísicos clásicos El Logos y las Categorías Ser-Esencia-Substancia Accidentes y Propiedades</p> <p>Unidad II: La deriva contemporánea del concepto de Realidad Lo Real desde la perspectiva de lo Ideal Lo Real desde la perspectiva de lo Empírico Lo Real desde la perspectiva Trascendental</p> <p>Unidad III: La relación entre Realidad y Lenguaje La estructura y el uso del lenguaje Lenguaje como símbolo de la realidad El sentido ontológico del lenguaje</p>
Modalidad de evaluación	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. 2. Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.2. RA 3.1.1. RA 5.1.1 3. Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.
Resultados de aprendizajes esperados	RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.

	<p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>
Bibliografía	<p>Básica: Aristóteles. Las categorías. Santiago, Universitaria, 1988</p> <p>Aristóteles. Metafísica. Barcelona, Iberia, 1971</p> <p>Brentano, Franz. Sobre los múltiples significados del ente según Aristóteles. Madrid, Encuentro, 2007</p> <p>Descartes, René. Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas. Madrid, Alfaguara, 1977</p> <p>Gadamer, Hans-Georg. Verdad y método I. Salamanca, Sígueme, 1977</p> <p>Heidegger, Martin. El ser y el tiempo. México, FCE, 1973</p> <p>Kant, Immanuel. Crítica de la razón pura. Buenos Aires, Losada, 1960</p> <p>Marmodoro, Anne & Mayr, Erasmus. Metaphysics: An Introduction to Contemporary Debates and Their History. Oxford, Oxford University Press, 2019</p>

	<p>Recomendada: Davidson, Matthew. About Haecceity: An Essay in Ontology. New York, Routledge, 2024</p> <p>Heidegger, Martin. Ontología : hermenéutica de la facticidad. Madrid, Alianza, 2008</p> <p>Hume, David. Del conocimiento. Madrid, Sarpe, 1984</p> <p>Hume, David. Tratado de la naturaleza humana. San José, Universidad Autónoma de Centro América, 1987</p> <p>Locke, John. Ensayo sobre el entendimiento humano. México, FCE, 2005</p> <p>Van Inwagen, Peter. Being: A Study in Ontology. Oxford, Oxford University Press, 2023</p> <p>Volpi, Franco. Heidegger y Aristóteles. México, Fondo de Cultura Económica, 2012</p>
--	---

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Pensamiento Epistémico
Descripción	<p>El curso de Formación Básica Pensamiento Epistémico es un curso de carácter teórico que introduce los conceptos y problemas fundamentales de la epistemología, examinando su desarrollo en el pensamiento contemporáneo. Se trata de explorar conceptos fundamentales como verdad, responsabilidad epistémica, comprensión entre otros, con el fin de comprender distintas escuelas de pensamiento contemporáneas.</p> <p>En la Unidad I titulada “Verdad, evidencia y justificación”, se estudian las posiciones fundamentales relacionadas a estas nociones y su relación.</p> <p>Entretanto, en la Unidad II titulada “Racionalidad y responsabilidad epistémica”, se estudia los tipos de racionalidad y el rol que juega la responsabilidad epistémica en la investigación.</p> <p>Finalmente, en la Unidad III titulada “Conocimiento y comprensión”, se examinan distintas concepciones de estos fenómenos y su carácter de finalidad en la investigación.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Verdad, evidencia y justificación</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● La naturaleza de la verdad. ● La relación entre verdad, evidencia y justificación. ● El rol de la evidencia y justificación en la investigación. <p>Unidad II: Racionalidad y responsabilidad epistémica</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Lo racional y lo razonable. ● La naturaleza de la responsabilidad epistémica. ● Conductas y responsabilidad epistémicas. <p>Unidad III: Conocimiento y comprensión</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Tipos de conocimiento y comprensión. ● Relación entre conocimiento y comprensión. ● Metas epistémicas de la investigación.
<p>Modalidad de evaluación</p>	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.2 RA 3.1.1. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p>

	RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.
Bibliografía	<p>Básica: Bernecker, S. & Pritchard, D. (2011) <i>The Routledge Companion to Epistemology</i>, Routledge.</p> <ul style="list-style-type: none">● Cullison, A. (2015) <i>The Bloomsbury Companion to Epistemology</i>, Bloomsbury.● Goldman, A. & McGrath, M. (2015) <i>Epistemology</i>, OUP.● Littlejohn, C. & Carter, A. (2021) <i>This is Epistemology</i>, Blackwell.● Steup, M. et al. (2024) <i>Contemporary Debates in Epistemology</i>, Blackwell.

	<p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none">● Ahlstrom-Vij, K. (2013) <i>Epistemic Paternalism</i>. Plagrave.● Ahlstrom-Vij, K., Dunn, J. (2018) <i>Epistemic Consequentialism</i>, OUP.● Alfano, M., Klein, C., de Ridder, J. (eds.) <i>Social Virtue Epistemology</i>, Routledge.● Alston, W. (2004) <i>Beyond "Justification"</i>, Cornell University Press.● Baghramian, M., Martini, C. (2024) <i>Questioning Experts and Expertise</i>, Routledge.● Ballantyne, N., Dunning D. (eds.) <i>Reason, Bias, and Inquiry: The Crossroads of Epistemology and Psychology</i>, Oxford University Press.● Battaly, H. (2015) <i>Virtue, Polity</i>.● Battaly, H. (2019) <i>The Routledge Handbook of Virtue Epistemology</i>, Routledge.● Begby, E. (2021) <i>Prejudice: A study in non-ideal epistemology</i>, Oxford: Oxford University Press.● Belkonine, M. (2024) <i>Rational Understanding</i>, Routledge.● Boghossian, P. (2006) <i>Fear of Knowledge</i>, OUP (Trad.)● Boyer-Kassem, T. et al. (2018) <i>Scientific Collaboration and Collective Knowledge</i>, Oxford University Press.● Byerly, R. (2021) <i>Intellectual Dependability: A virtue theory of the epistemic and educational ideal</i>, Routledge.● Christensen, D. & Lackey, J. (2013) <i>The Epistemology of Disagreement</i>, OUP● Coady, D. (2012) <i>What to Believe Now: Applying Epistemology to Contemporary Issues</i>, Wiley.● Coady, C. A. J. (1992) <i>Testimony: A Philosophical Study</i>, Clarendon Press.● Code, L. (1987) <i>Epistemic Responsibility</i>, Brown University Press.● Conee, E. & Feldman, R. (2004) <i>Evidentialism</i>, OUP● Craig, E. (1990) <i>Knowledge and the State of Nature</i>. Oxford University Press.
--	--

- Cullison, A. (2015) *The Bloomsbury Companion to Epistemology*. Bloomsbury
- Dalmiya, V. (2016) *Caring to Know: Comparative Care Ethics, Feminist Epistemology, and the Mahabharata*, Oxford University Press.
- De Brasi, L., Santibañez, C. (2022) *Injusticias Epistémicas: Análisis y Contextos*, Palestra.
- Dunning, D. (2005) *Self-Insight: Roadblocks and Detours on the Path to Knowing Thyself*, Psychology Press.
- Dutilh Novaes, C. (2021) *The Dialogical Roots of Deduction. Historical, Cognitive, and Philosophical Perspectives on Reasoning*, Cambridge University Press.
- Edenberg, E., Hannon, M. (2021) *Political Epistemology*, Oxford University Press.
- Feldman, R. & Warfield, T. (2010) *Disagreement*, OUP
- Fernández, J. (2013) *Transparent Minds: A Study of Self-Knowledge*, Oxford University Press.
- Forgas, J., Baumeister, R. (2019) *The Social Psychology of Gullibility*, Routledge.
- Fricker, M. (2007) *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*, Oxford: Oxford University Press.
- Fricker, M., Graham, P., Henderson, D., Pedersen, N. (2021) *The Routledge Handbook of Social Epistemology*, Routledge.
- Gertler, B. (2003) *Privileged Access: Philosophical Accounts of Self-Knowledge*. Ashgate.
- Gertler, B. (2010) *Self-Knowledge*. Routledge.
- Glymour, C. (1981) *Theory and Evidence*, Chicago
- Godfrey-Smith, P. (2003) *Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science*, University of Chicago Press
- Goldberg, S. (2007) *Anti-Individualism: Mind and language, Knowledge and Justification*. Cambridge University Press.
- Goldman, A. (1999) *Knowledge in a Social World*. OUP

- Goldman, A. (2012) *Reliabilism and Contemporary Epistemology*, OUP
- Goldman, A. & Whitcomb, D. (2011) *Social Epistemology*. OUP
- Greco, J. (2008) *The Oxford Handbook of Skepticism*, OUP
- Greco, J. (2010) *Achieving Knowledge*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Greco, J., Turri, J. (2012) *Virtue Epistemology*, Massachusetts Institute of Technology Press.
- Greco & Sosa (1999) *The Blackwell Guide to Epistemology*, Blackwell.
- Green, A. (2017). *The Social Contexts of Intellectual Virtue: Knowledge as a Team Achievement*, Routledge.
- Hannon, M., de Ridder, J. (2021), *The Routledge Handbook of Political Epistemology*, Routledge.
- Henderson, D., Greco, J. (2015) *Epistemic Evaluation*, OUP.
- Heyes, C. (2018) *Cognitive Gadgets: The Cultural Evolution of Thinking*, Cambridge: Belknap Press.
- Hoskins, Z. & Robson, J. (2021) *The Social Epistemology of Legal Trials*, Routledge.
- Johnson, C. (2023) *Epistemic Care*, Routledge.
- Kelly, T. (2022) *Bias: A Philosophical Study*, Oxford University Press.
- Kidd, I. et al. (2017) *The Routledge Handbook of Epistemic Injustice*, Routledge.
- Kitcher, P. (2001) *Science, Truth and Democracy*, OUP
- Kvanvig, J. (2003) *The Value of Knowledge and the Pursuit of Understanding*, CUP
- Lackey, J. (2006) *Learning from Words*. OUP
- Lackey, J. & Sosa, E. (2006) *The Epistemology of Testimony*. OUP
- Lasonen-Aarnio, M., Littlejohn, C. (2023) *The Routledge Handbook of the Philosophy of Evidence*, Routledge.

- Levine, D. (2020) *Healing the Reason-Emotion Split*. Routledge
- Lipton, P. (2004) *Inference to the Best Explanation*, Routledge
- Logino, H. (2002) *The Fate of Knowledge*. PUP
- Lycan, L. (1988) *Judgement and Justification*, CUP.
- Mayo, D. (1996) *Error and the Growth of Experimental Knowledge*, Chicago
- McCain, K., Kampourakis, K. (eds.) *What is Scientific Knowledge?* Routledge.
- McCain, K., Stapleford, S. (2022) *Epistemic Duties*, Routledge.
- Medina, J. (2013) *The Epistemology of Resistance*, Oxford University Press.
- Medina, J. (2023) *The Epistemology of Protest*, OUP.
- Mercier, H., Sperber, D. (2017) *The Enigma of Reason: A New Theory of Human Understanding*, Allen Lane.
- Mercier, H. (2020) *Not Born Yesterday*, Princeton University Press.
- Merton, R. (1973) *The Sociology of Science*, University of Chicago Press.
- Montmarquet, J. (1993) *Epistemic Virtue and Doxastic Responsibility*, Rowman & Littlefield.
- Moser, P. (1989) *Knowledge and Evidence*, CUP
- Moser, P. K. (2002) *The Oxford Handbook of Epistemology*, Oxford University Press.
- Nanay, B. (2017) *Current Controversies in Philosophy of Perception*, Routledge.
- Neta, R. (2014) *Current Controversies in Epistemology*, Routledge.
- Oliveira, L. & Silva, P. (2022) *Propositional and Doxastic Justification: New Essays on Their Nature and Significance*, Routledge.
- Pears, D. (1971) *What is Knowledge?* George Allen & Unwin.
- Peels, R (2024) *Ignorance*, OUP.
- Peels, R., Blaauw, M. (2016) *The Epistemic Dimensions of Ignorance*, Cambridge University Press.

- Pohl, R. (2017). *Cognitive Illusions*, Routledge.
- Pritchard, D. (2009) *Knowledge*. Palgrave
- Psillos, S. (1999) *Scientific Realism: How Science Tracks Truth*, Routledge
- Quine, W.V. (1990) *The Pursuit of Truth*, Harvard University Press
- Radder, H. (2003) *The Philosophy of Scientific Experimentation*, Pittsburgh University Press
- Roberts, R., Wood, J. (2007) *Intellectual Virtues*, Oxford University Press.
- Samarzija, H., Cassam, Q. (2023) *The Epistemology of Democracy*, Routledge.
- Sant'Anna, A. et al. (2022) *Current Controversies in Philosophy of Memory*. Routledge.
- Saul, J. (2003) *Feminism*. OUP
- Sherman, B., Goguen, S. (2019) *Overcoming Epistemic Injustice: Social and Psychological Perspectives*, Rowman & Littlefield.
- Shoemaker, S. (1994) *The First-Person Perspective and Other Essays*, Cambridge University Press.
- Siegel, H. (2017) *Education's Epistemology: Rationality, Diversity and Critical Thinking*, Oxford University Press.
- Skyrms, B. (1999) *Choice and Chance* (4ta edición), University of California
- Sloman, S., Fernbach, P. (2017) *The Knowledge Illusion: Why we never think alone*, Macmillan.
- Smithies, D., Stoljar, D. (2012) *Introspection and Consciousness*, Oxford University Press.
- Snow, N. (2010) *Virtue as Social Intelligence: An Empirically Grounded Theory*, Routledge.
- Sunstein, C. R., Hastie, R. (2015) *Wiser: Getting beyond groupthink to make groups smarter*, Harvard Business Review Press.
- Tanesini, A., Lynch, M. (2021) *Polarisation, Arrogance and Dogmatism: Philosophical Perspectives*, Routledge.
- Townley, C. (2011) *A Defense of Ignorance*, Lexington.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Wagenknecht, S. (2017) <i>A Social Epistemology of Research Groups</i>, Springer. ● Welbourne, M. (1986) <i>The Community of Knowledge</i>, United Kingdom: Aberdeen University Press. ● Zagzebski, L. (1996) <i>Virtues of the Mind</i>, Clarendon Press. ● Zagzebski, L. (2012) <i>Epistemic Authority: A Theory of Trust, Authority, and Autonomy in Belief</i>, Oxford University Press.
--	---

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Pensamiento Ético-Político
------------------------------	----------------------------

<p>Descripción</p>	<p>La actividad curricular de Pensamiento Ético-Político es impartida en el I semestre, es un curso de formación básica, de carácter teórico y de flexibilidad obligatorio. Esta asignatura introduce los conceptos y problemas fundamentales de la tradición filosófica, para analizarlos desde una mirada contemporánea y global. Se trata de explorar las nociones de ética, política, Estado y justicia, con el fin de analizar y comprender problemáticas actuales utilizando herramientas conceptuales de la filosofía.</p> <p>Esta actividad curricular contempla tres unidades:</p> <p>En la Unidad I titulada “Ética y sus derivas actuales”, se estudian las nociones de moral, ética, religión y derecho, a fin de comprender sus vínculos y diferencias.</p> <p>Entretanto, en la Unidad II titulada “Ética y sus problemas contemporáneos”, se estudian el feminismo, el bienestar animal y la obediencia a la autoridad, como algunos problemas actuales que requieren de una reflexión filosófico-política.</p> <p>Finalmente, en la Unidad III titulada “Complejidades políticas del presente”, se estudia la teoría de la justicia, el vínculo entre lo público y lo privado, y se abordan algunas problemáticas actuales y su relación con el pensamiento ético-político contemporáneo.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
<p>Objetivos</p>	<p>No aplica</p>
<p>Contenidos</p>	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Ética y sus derivas actuales Distinción ética, moral, derecho y religión Ética de las virtudes Ética del discurso</p> <p>Unidad II: Ética y sus problemas contemporáneos</p>

	<p>Ética y feminismo Ética y bienestar animal Ética y obediencia a la autoridad</p> <p>Unidad III: Complejidades políticas del presente Teoría de la justicia Lo público y lo privado Cómo pensar políticamente el presente</p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.2. RA 3.1.1. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>

Bibliografía	<p>Básica: Arendt, Hannah (2003). La condición humana. Buenos Aires: Paidós.</p> <p>Aristóteles (1994). Ética a Nicómaco. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.</p> <p>Habermas, Jürgen (1997). Teoría de la acción comunicativa. Madrid: Cátedra.</p> <p>Raz, Joseph (2001). La ética en el ámbito público. Barcelona: Gedisa.</p>
--------------	--

	<p>Recomendada:</p> <p>Derrida, Jacques (2018). Fuerza de ley. El fundamento místico de la autoridad. Madrid: Técnos.</p> <p>Donaldson, Sue y Kymlicka, Will (2018). Zoopolis, una revolución animalista. Madrid: Errata Naturae Editores.</p> <p>Foot, Philippa (1974). Teorías sobre la ética. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Foucault, Michel (1998). Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber. México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Hierro, Graciela (1990). Ética y feminismo. Ciudad de México: UNAM.</p> <p>MacIntyre, Alasdair (2013). Tras la virtud. Barcelona: Crítica.</p> <p>Raz, Joseph (2013). La autoridad del derecho. Ensayos de derecho y moral. Ciudad de México: Coyoacán.</p> <p>Rawls, John (2006). Teoría de la Justicia. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Roig, Arturo Andrés (2002). Ética del poder y moralidad de la protesta. Mendoza: EDIUNC.</p> <p>Singer, Peter (2018). Liberación animal. Madrid: Taurus.</p> <p>Singer, Peter (2022). Ética en acción. Madrid: Plaza y Valdés.</p> <p>Shklar, Judith. (2021) Sobre la obligación política. Barcelona: Herder.</p> <p>Walzer, Michael (2001). Las esferas de la justicia: una defensa del pluralismo y la igualdad. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.</p>
--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN FILOSÓFICA
Descripción	<p>La actividad curricular Metodología de la Investigación Filosófica es impartida en el II semestre, es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad obligatoria. Contribuye a la formación de las y los estudiantes en la adquisición de distinciones fundamentales para la elaboración de su proyecto de tesis. Esto se traduce en la clarificación del estudiante respecto del problema, los objetivos, las hipótesis, el método para abordar los distintos problemas filosóficos y el aporte e innovación de su investigación.</p> <p>En la primera Unidad, el o la estudiante comienza a delimitar la pregunta de investigación, las hipótesis y los objetivos tanto generales como específicos, fundamentando su trabajo en la bibliografía secundaria nacional y/o internacional.</p> <p>En una segunda Unidad, los y las estudiantes justificarán la relevancia del problema elegido, identificando su pertinencia, su novedad y especificando el aporte que su investigación implica para el estado del arte actual a nivel global.</p> <p>Por último, en una tercera Unidad, se procederá a realizar una planificación estructural y cronológica de la investigación, realizando un primer esbozo de la estructura de la tesis doctoral en capítulos, elaborando una Carta Gantt, para presentar su primera versión del proyecto en una evaluación final.</p> <p>Al finalizar esta actividad curricular la o el estudiante deberá elegir la línea de investigación a la cual estará adscrita su investigación doctoral.</p>

	Para esta actividad curricular se han considerado metodologías como: Clases expositivas, estudio de papers, plenario o panel de discusión, lecturas previas, revisión de literatura científica, lectura personal y preparación de presentación expositiva.
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades Temáticas:</p> <p>Unidad I: Proyecto de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Formulación de la pregunta de Investigación desde el estado del arte actual. ● Formulación de hipótesis basada en la bibliografía secundaria nacional y/o internacional. ● Formulación de objetivos: generales y específicos. <p>Unidad II: Justificación de la relevancia del problema a partir del estado del arte.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Identificación de la pertinencia de la investigación conforme al estado del arte. ● Fundamentación de la novedad de la investigación ● Delimitación del aporte de la investigación al problema investigado. <p>Unidad III: Planificación de la investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Estructura de la tesis doctoral en capítulos. ● Elaboración de Carta Gantt. ● Presentación de la primera versión del proyecto.
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1: Exposición Oral, (Presentación de la pregunta y fundamentación del problema) (20%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 3.1.1 ● Evaluación 2: Informe Escrito, (Avance de formulación del pre proyecto de investigación y carta gantt) (50%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.2; RA 1.3.1; RA 1.3.2; RA 3.1.1; RA 4.1.2

	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 3: Exposición Oral (Pre proyecto de tesis y carta gantt) (30%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.2; RA 1.3.1; RA 1.3.2; RA 3.1.1; RA 4.1.2
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p>
Bibliografía	<p>Básica: Eco U. (1999).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura.</i> Barcelona: Gedisa. ● Leocata, F. (2014). <i>Relación entre historia de la filosofía y filosofía teórica.</i> Sapientia, vol. LXX, Fasc. 236, 47-78. ● Ortega y Gasset, J. (1992). <i>¿Qué es filosofía?.</i> Alianza. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos.</i> Buenos Aires: Lumen. ● VV.AA. (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico.</i> Juan José García Norro y Ramón Rodríguez (eds.) Síntesis. ● VV.VV. (2021) Dossier: <i>Métodos y metodologías en la investigación filosófica.</i> Escritos. Revista Científica, vol. 29, n° 62. Francisco Díez F. (ed.). <p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dussailant, J. (2006). <i>Consejos al investigador. Guía práctica para hacer una Tesis.</i> RIL. Santiago. 2006. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas.

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad I: El giro acontecimental de la fenomenología contemporánea: Romano, Marion y Maldiney
Descripción	<p>La actividad curricular “Ser capaz de acontecimientos: Romano, Marion y Maldiney”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad I dentro de la línea de Investigación <i>Subjetividad, existencia y mundo</i>, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.</p> <p>Esta actividad curricular profundiza en problemáticas específicas respecto al fenómeno del acontecimiento, a partir de las propuestas fenomenológicas de Claude Romano, Jean-Luc Marion y Henri Maldiney. A lo largo del electivo se abordarán las tesis y conceptos centrales de estos autores desde un enfoque fenomenológico-hermenéutico. La cuestión que aquí se quisiera plantear de qué modo es posible aproximarse fenomenológicamente a los acontecimientos que nos acaecen durante el curso de nuestra existencia.</p> <p>De esta manera, se contribuye al perfil de egreso, fortaleciendo el conocimiento teórico, metodológico y la expresión oral y escrita del egresado, dialogando con otras asignaturas de la Malla que ahondan en teorías sociológicas vinculadas con la problemática epistemológica general.</p>

	<p>La Unidad I profundizará en la tematización del acontecimiento tal como es examinado por Claude Romano en su obra <i>El acontecimiento y el mundo</i>, así como en algunas obras posteriores. Aquello a lo que se prestará más atención es a la descripción de este fenómeno y al modo como implica una subjetividad en devenir y aventurada.</p> <p>La Unidad II buscará interrogar la aproximación que Jean-Luc Marion realiza sobre el acontecimiento. Este autor que propone una fenomenología de la donación, comprende los fenómenos saturados como fenómenos aconteciales. Así, lo que se buscará comprender en esta unidad, leyendo <i>Siendo dado</i>, pero también obras anteriores y posteriores, es en qué sentido los fenómenos saturados (la carne, el rostro, etc.) se donan como acontecimientos.</p> <p>La Unidad III abordará la fenomenología de Henri Maldiney, particularmente, a partir de la lectura de <i>Pensar al hombre y la locura</i>, para interrogar la relación que el acontecimiento mantiene con el existente, y los modos como el primero conmina al segundo a operar una transformación crítica de su existencia. Al mismo tiempo, se interrogará la caracterización que el autor hace de las psicosis y como estas son vividas como una clausura a la acontecibilidad.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Introducción: Fundamentos del giro acontecual en la fenomenología francesa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La pluralidad de la noción de “donado” en la fenomenología. 2. Del “retorno a las cosas mismas” al “retorno de las cosas mismas”. 3. La noción de “experiencia” en juego.

	<p>Unidad I: Claude Romano y la fenomenología acontecual</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fenomenología y hermenéutica acontecual. ● La diferencia entre un acontecimiento intramundano y un acontecimiento en sentido fuerte. ● Acontecimiento y subjetivación. ● Experiencia y advenimiento. ● Acontecimiento y narración. <p>Unidad II: Jean-Luc Marion y el acontecimiento como fenómeno saturado</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Tipología de los fenómenos. ● La reducción a la donación. ● El acontecimiento como fenómeno saturado. ● La sorpresa y su poder de revelación. <p>Unidad III: Henri Maldiney: apertura y clausura a la acontecualidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El acontecimiento de ser. ● El existente y la existencia en cuestión. ● Transpasibilidad y transposibilidad. ● Psicosis y acontecimiento.
<p>Modalidad de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA2.1.2 RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p>

	<p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Romano, C. <i>El acontecimiento y el mundo</i>. Buenos Aires: Biblos, 2016. • Marion, J.-L. <i>Siendo dado</i>. Madrid: Síntesis, 2008. • Maldiney, H. <i>Pensar al hombre y la locura</i>. Salamanca: Sígueme, 2025.

	<p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none">• CANULLO, C. (ed.). 2010. Jean-Luc Marion. Fenomenologia della donazione. Milano: Mimesis.• CAPELLE-DUMONT, P. (ed.). 2015. <i>Philosophie de Jean-Luc Marion</i>. Paris: Hermann.• CAPELLE-DUMONT, P. 2015. "Après Merleau-Ponty, que devient la phénoménologie française?". En: ZARKA, Y-C. (ed.). 2015. <i>La philosophie en France aujourd'hui</i>. Paris: PUF, pp. 189-210.• CHARCOSSET, J.-P. (ed.). 2011. <i>Henri Maldiney: penser plus avant...</i> Paris: Les Éditions de la Transparence.• CHARCOSSET, J.-P. & PIERRON, J.-P. 2014. <i>Parole tenue. Colloque du centenaire Maldiney à Lyon</i>. Paris: Mimésis.• DE GRAMONT, J. & GROSOS, P. 2014. <i>Henri Maldiney. Phénoménologie, psychiatrie, esthétique</i>. Paris: PUR.• DE GRAMONT, J. 1999. <i>L'entrée en philosophie. Les premiers mots</i>. Paris: L'Harmattan.• DE GRAMONT, J. 2013. <i>Au commencement. Parole, Regard, Affect</i>. Paris: Cerf.• DE GRAMONT, J. 2014. <i>L'appel de la loi</i>. Louvain-Paris: Éditions de l'Institut Supérieur de Philosophie Louvain-la-Neuve et Éditions Peeters.• DE GRAMONT, J. 2022a. <i>Le commencement à venir</i>. Paris: Hermann.• DE GRAMONT, J., 2022b. <i>Proust, le présent perdu</i>. Paris: Éditions de Corlevour.• DEPRAZ, N. 2014. <i>Attention et vigilance. À la croisée de la phénoménologie et des sciences cognitives</i>. Paris: PUF.• DEPRAZ, N. 2018. <i>Le sujet de la surprise: un sujet cardinal</i>. Bucharest: Zeta books.• ESCOUBAS, E. & WALDENFELS, B. (eds./Hrsg). 2000. <i>Phénoménologie française et phénoménologie allemande. Deutsche und Französische Phänomenologie</i>. Paris: L'Harmattan.• FALQUE, E. 2014. <i>Le Combat amoureux. Disputes phénoménologiques et théologiques</i>. Paris: Hermann, « De Visu ».• FÉLIX, F. & GROSOS, P. 2010. <i>Henri Maldiney: phénoménologie et sciences humaines</i>. Lausanne: L'Âge d'Homme.• FINK, E. 1994. <i>Proximité et distance</i>. Grenoble: Millon.
--	---

- GODDARD, J.-C. 2008. *Violence et subjectivité. Derrida, Deleuze, Maldiney*. Paris: Vrin.
- GONDEK, H-D & TENGELYI, L. 2011. *Neue Phänomenologie in Frankreich*. Berlin: Suhrkamp.
- GREISCH, J. 2002. *Le buisson ardent et les lumières de la raison. L'invention de la philosophie de la religion. Tome II. Les approches phénoménologiques et analytiques*. Paris: Cerf.
- GREISCH, J. 2009. *Qui sommes-nous? Chemins phénoménologiques vers l'homme (novembre 2006)*. Éditions de l'Institut Supérieur de Philosophie Louvain-la-Neuve et Éditions Peeters: Louvain-Paris.
- GREISCH, J. 2021. *Transcender. Libre méditations sur la fonction meta*. Paris: Hermann.
- HOUSSET, E. 1997. *Personne et sujet selon Husserl*. Paris: PUF.
- HOUSSET, E. 2007. *La vocation de la personne*. Paris: PUF.
- HOUSSET, E. 2008a. *L'intériorité d'exil. Le soi au risque de l'altérité*. Paris: Cerf.
- HOUSSET, E. 2019a. *La différence personnelle. Essai sur l'identité dramatique de la personne humaine*. Paris: Hermann.
- HOUSSET, E. 2019b. *Le don des mains. Phénoménologie de l'incorporation*. Paris: Lessius.
- HUSSERL, E. 1998. *De la synthèse passive. Logique transcendantale et constitutions originaires*. Grenoble: Jérôme Millon.
- HUSSERL, R. 1998. *De la synthèse passive*. Grenoble: Millon.
- INGARDEN, R. 2017. *Introducción en la fenomenología de Edmund Husserl. Lecciones de Oslo 1967*. Madrid: Avarigani Editores.
- JACQUET, F. 2017. *La Transpassibilité et l'événement*. Paris: Garnier.
- LORELLE, P. 2019. *Le sensible ou l'épreuve de la raison. Un étude phénoménologique*. Paris: Mimesis.

- LORELLE, P. 2021. *La sensibilisation du sens. De Husserl à la phénoménologie française*. Paris: Hermann.
- MALDINEY, H. 2012a. *L'art, l'éclaire de l'être*. Paris: Cerf.
- MALDINEY, H. 2012b. *Regard parole espace*. Paris : Cerf.
- MARION, J.-L. 2003. *Le phénomène érotique*. París: Grasset.
- MARION, J.-L. 2010a. *Réduction et donation*. Paris : PUF.
- MARION, J.-L. 2010b. *Certitudes négatives*. París: Grasset.
- MARION, J.-L. 2010c. *Le visible et le révélé*. Paris : Cerf.
- MARION, J.-L. 2012. *La rigueur des choses. Entretiens avec Dan Arbib*. Paris : Flammarion.
- MARION, J.-L. 2014. *Courbet ou la peinture à l'oeil*. Paris : Flammarion.
- MARION, J.-L. 2015. *Ce que nous voyons et ce qui apparaît*. Bry-sur-Marne: INA Éditions.
- MARION, J.-L. 2016. *Reprise du donné*. Paris: PUF, 2016.
- MARION, J.-L. 2023. *La métaphysique et après*. Paris: Grasset.
- MEITINGER, S. 2002. *Henri Maldiney. Une phénoménologie à l'impossible*. Paris: Le Cercle Herméneutique.
- MENA, P. & JOHNSON, F. (editores), *De la transpasibilidad. Henri Maldiney ante el acontecimiento de existir*, Buenos Aires, Editorial SB, Colección Post-Vision, 2021, 260 pp. ISBN : 978-987-8384-82-5.
- MENA, P. 2015. "El fenómeno de la apelación". En: *Revista Co-herencia*, Volumen 12, Nº 23, Julio - Diciembre, pp. 107-137, Medellín, Colombia.
- MENA, P. 2017. "Donación y subjetividad en la nueva Fenomenología en Francia. Marion, Romano y Barbaras". *Trans/Form/Ação*, Marilia, v. 40, n. 1, Jan./Mar. 2017, p. 187-210.
- MENA, P. 2020. « El fenómeno de la sorpresa : atención, resonancia y hundimiento ». *Filosofía Unisinos*, 21(2) : 209-217.

- MENA, P. 2021. « *Homo patiens*. ¿De qué modo el existente se puede a sí mismo a la luz de los acontecimientos?. En *De la transpasibilidad. Henri Maldiney ante el acontecimiento de existir*, Buenos Aires, Editorial SB, Colección Post-Vision, 2021.
- MENA, P. 2021. « Vulnerabilidad y cuidado ». *Trans/Form/Ação*, Marília, v. 44, n. 2, pp. 277-300.
- P. CHARCOSSET, J.-P. (ed.). 2001. *Henri Maldiney entouré de ses amis*. Paris: Encre Marine.
- POMMIER, E. (ed.). *La fenomenología de la donación de Jean-Luc Marion*. Buenos Aires: Prometeo.
- POMMIER, E. 2022. *La condition sensible. Chair, Événement, Éros*, Paris, Hermann.
- PRÁŠEK, P. *Le devenir-autre de l'existence. Étude sur la phénoménologie contemporaine en France*. Paris: Hermann.
- REY, J.-F. 2014. *À dessein de soi. Introduction à la philosophie d'Henri Maldiney*. Paris: Le Cercle Herméneutique.
- RIGAUD, B. 2012. *Henri Maldiney. La capacité d'exister*. Paris: Germina.
- RODRIGO, P. 2021. *Post-phénoménologies. Merleau-Ponty, Patočka, Barbaras*. Leuven: Peeters.
- ROGGERO, J. (ed.). 2017. *Jean-Luc Marion. Límites y posibilidades de la filosofía y la teología*. Buenos Aires: SB.
- ROGGERO, J. (ed.). 2020. *El fenómeno saturado. La excedencia de la donación en la fenomenología de Jean-Luc Marion*. Buenos Aires: SB.
- ROGGERO, J. (ed.). 2022. *El rigor del corazón. La afectividad en la obra de Jean-Luc Marion*. Buenos Aires: SB.
- ROGGERO, J. 2019. *Hermenéutica del amor. Fenomenología de la donación de Jean-Luc Marion en diálogo con la fenomenología del joven Heidegger*. Buenos Aires: SB.
- ROMANO, C. 1998. *L'événement et le monde*. Paris: PUF.
- ROMANO, C. 1999. *L'événement et le temps*. Paris: PUF.
- ROMANO, C. 2003. *Il y a*. Paris: PUF.

- ROMANO, C. 2005. *Le chant de la vie*. París: Gallimard.
- Romano, C. 2006. *Lo posible y el acontecimiento*. Santiago de Chile : Universidad Alberto Hurtado.
- ROMANO, C. 2010a. *Au coeur de la raison: la phénoménologie*. París: Gallimard.
- ROMANO, C. 2010b. *L'aventure temporelle*. París: PUF.
- SAN, E. 2012. *La transcendance comme problème phénoménologique. Lecture de Merleau-Ponty et Patočka*. París: Mimesis.
- SEBBAH, F.-D. 2014. "Nouvelle phénoménologie et post-phénoménologie". En: SOMMER, C. (ed.). *Nouvelles phénoménologies en France*. París: Hermann, pp. 149-158.
- SERBAN, C. 2016. "La 'Nouvelle phénoménologie en France' et les événements de sens (*Sinnereignisse*). Un prolongement de la lectura de László Tengelyi". En: CABESTAN, Philippe (ed.). *Claude Romano. La raison et l'événement*. París: Le Cercle Herméneutique, pp. 31-45.
- SOMMER, C (ed.). 2014. *Nouvelles phénoménologies en France*. París: Hermann.
- SOMMER, C. 2011. "Le sujet sans subjectivité. Après le 'tournant théologique' de la phénoménologie française". *Revue germanique internationale*. "Phénoménologie allemande, phénoménologie française". N° 13.
- STANCIU, O. 2016. "Vers une pensée du 'monde lui-même'. Eugen Fink et les perspectives d'une philosophie cosmologique". *Revue Philosophique de Louvain* 114(4), 655-682.
- STANCIU, O. 2020. "La radicalisation de la phénoménologie chez Eugen Fink", en *Phänomenologische Forschungen*, Feliz Meiner Verlag.
- STEINBOCK, A. 2007. *Phenomenology and Mysticism. The Verticality of Religious Experience*. Blommington and Indianapolis: Indiana University Press.
- STEINBOCK, A. 2014. *Moral Emotions. Reclaiming the Evidence of the Heart*. USA : Northwestern University.
- STEINBOCK, A. 2018. *It's not about the Gift. From Givenness to Loving*. London-New York : Rowman & Littlefield.

- STEINBOCK, A. 2021. *Knowing by Heart. Loving as Participation and Critique*. Evanston : Northwestern University Press.
- STRAUS, E. 2000. *Du sens des sens*. Grenoble: Millon.
- TENGELYI, L. 2014a. "Le rôle de l'histoire de la philosophie dans la constitutions de la nouvelle phénoménologie en France". En: Sommer, C. (dir.). *Nouvelles phénoménologies en France*. Paris: Hermann, p. 35-42.
- TENGELYI, L. 2014b. *L'expérience de la singularité*. Paris: Hermann.
- THOMAS-FOGIEL, I. 2013. "La tournure empiriste de la phénoménologie française contemporaine". *Revue philosophique*, N° 4.
- THOMAS-FOGIEL, I. 2015. *Le lieu de l'universel. Impasses du réalisme dans la phénoménologie contemporaine*. Paris: Le Seuil.
- VV. AA. 2014. *Maldiney, une singulière présence*. Paris: Les Belles Lettres.
- YOUNÉS, C. (ed.). 2007. *Henri Maldiney. Philosophie, art et existence*. Paris: Cerf.
- YOUNÉS, C. & FRÉROT, O. (ed.). 2016. *À l'épreuve d'exister avec Henri Maldiney*. Paris: Hermann.

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad I: La temporalidad del existir: Kierkegaard, Heidegger y Maldiney.
------------------------------	--

Descripción	<p>La actividad curricular “La temporalidad del existir: Kierkegaard, Heidegger y Maldiney”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad I dentro de la línea de Investigación Subjetividad, existencia y mundo, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.</p> <p>Contribuye a profundizar a las y los estudiantes en problemáticas específicas respecto del existir y su temporalidad, desde un enfoque fenomenológico-hermenéutico, abordando y analizando los conceptos principales de Kierkegaard, Heidegger y Maldiney.</p> <p>En la Unidad I se profundiza en el contexto y recepción del pensamiento de Kierkegaard en la tradición fenomenológico-existencial del siglo XX, representadas por Heidegger (Alemania) y Maldiney (Francia), para luego delimitar aspectos acerca de la memoria y el pasado, la comprensión abstracta y concreta del futuro, terminando con una aclaración conceptual del concepto kierkegaardiano de instante.</p> <p>Posteriormente, la Unidad II aborda la temporalidad del <i>Dasein</i> heideggeriano profundizando en el tiempo impropio y su origen en la actitud teórica, para luego realizar un análisis de las relaciones entre pasado y la temporalidad de la disposición afectiva, futuro y la temporalidad del comprender y el presente y la temporalidad de la caída.</p> <p>Por último, la Unidad III aborda la perspectiva temporal propuesta por Maldiney, deteniéndose analíticamente en el concepto de acontecimiento, para luego explorar en qué sentido los trastornos psiquiátricos implican una anulación del acontecimiento, lo cual prepara para centrar la discusión en el proyecto al futuro tomando en cuenta nociones maldineyanas como la novedad y la sorpresa, de modo que finalmente se realice un análisis del concepto de transpasibilidad en orden a comprender la estructura pasado-presente-futuro del existente.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
-------------	---

Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Kierkegaard y la relación del existente con su temporalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Contexto y recepción del pensamiento kierkegaardiano. ● La memoria y los tipos de relación con el pasado. ● La comprensión del futuro: lo abstracto v/s lo concreto. ● El concepto kierkegaardiano de <i>instante</i>. <p>Unidad II: Heidegger y una fenomenología existencial de la temporalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El tiempo impropio y la disposición teórica: la consecución de <i>ahoras</i>. ● El pasado y la temporalidad de la <i>disposición afectiva</i>. ● El futuro y la temporalidad de la <i>comprensión</i>. ● El presente y la temporalidad de la <i>caída</i>. <p>Unidad III: Maldiney y la temporalidad del acontecimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El acontecimiento y su relación con el existir. ● Trastornos psiquiátricos y la ausencia del acontecimiento. ● Apertura a las posibilidades como despliegue en la novedad y la sorpresa. ● El existente como trans-pasibilidad: el proyecto pasado-presente-futuro.
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA 2.1.2RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2.

<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>
<p>Bibliografía</p>	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Heidegger, M. <i>Los problemas fundamentales de la fenomenología</i>. Trotta: 2000. ● Heidegger, M. <i>Ser y tiempo</i>. Ed. Universitaria, 2005. ● Kierkegaard, S. <i>La repetición</i>. Madrid: Trotta, 2019. ● Kierkegaard, S. <i>La repetición</i>. Madrid: Trotta, 2019. ● Kierkegaard, S. <i>Post Scriptum. No científico y definitivo a Migajas Filosóficas</i>. Salamanca: Sígueme, 2010. ● Maldiney, H. <i>Penser l'homme et la folie</i>. Millon, 2007. ● Maldiney, H. <i>Regard - Parole - Space</i>. Cerf, 2013.

	<p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none">● Blattner, W. <i>Heidegger's Temporal Idealism</i>. Cambridge U.P., 1999.● Collins, James. <i>El pensamiento de Kierkegaard</i>. FCE, 1958.● Garrido, Á. El instante que se recupera en el origen. Apuntes introductorios para una comprensión fenomenológica de la categoría kierkegaardiana de repetición. En: <i>Thémata. Revista de filosofía</i>, 55, p. 41-64, 2017.● González, J. <i>Heidegger y los relojes. Fenomenología genética de la medición del tiempo</i>. Encuentro, 2008.● Grøn, A. (2001). Spirit and Temporality in The concept of anxiety. En: <i>Kierkegaard Studies Yearbook</i>, p. 128-140, 2001.● Grøn, A. <i>Temporality in Kierkegaard's Edifying Discourses</i>. En: <i>Kierkegaard Studies Yearbook</i>, p. 191-204, 2000.● Heidegger, M. <i>El concepto de tiempo</i>. Trotta, 1999.● Inwood, M. <i>A Heidegger Dictionary</i>. Blackwell, 1999.● Kierkegaard, S. <i>La enfermedad mortal</i>. Madrid: Trotta, 2008.● Kierkegaard, S. <i>Migajas Filosóficas</i>. Madrid: Trotta, 2016.● Kierkegaard, S. <i>Temor y Temblor</i>. Madrid: Trotta, 2019.● Mena, P. Henri Maldiney: acontecimiento y psicosis. En: <i>Revista de Humanidades</i>, 37, p. 133-164, 2018.● Mena, P., & Johnson, F. (eds.). <i>De la Transpasibilidad: Henry Maldiney ante el acontecimiento de existir</i>. Editorial SB, 2021.● Peraita, C. <i>Hermenéutica de la vida humana. En torno al Informe Natorp de Martin Heidegger</i>. Trotta, 2002.● Quist, W. M. (2002). When your Past lies ahead of you Kierkegaard and Heidegger on the Concept of Repetition. En <i>Kierkegaard Studies Yearbook</i>, 78-92.● Rodríguez, R. (ed.) <i>Ser y tiempo de Martin Heidegger: un comentario fenomenológico</i>. Tecnos, 2015.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Rudd, A. Kierkegaard on patience and the temporality of the self: The Virtues of a Being in Time. En <i>Journal of Religious Ethics</i>, 36(3), 491–509, 2008. • Stein, E. <i>La filosofía existencial de Martin Heidegger</i>. Trotta, 2006. • Toscano, J. Kierkegaard y la estrategia del tiempo. En <i>Dianoia</i>, 58(71), p. 25-52, 2013. • Tsakiri, V. <i>Kierkegaard Anxiety, Repetition and Contemporaneity</i>. London: Palgraves Macmillan, 2006.
--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad I: Potencias e impotencias de la atención: análisis fenomenológicos
------------------------------	--

Descripción	<p>La actividad curricular “Potencias e impotencias de la atención: análisis fenomenológicos”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad I dentro de la línea de Investigación <i>Subjetividad, existencia y mundo</i>, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.</p> <p>Esta actividad curricular profundiza en problemáticas específicas respecto al fenómeno de la atención, a partir de las propuestas fenomenológicas de Husserl, Ricœur, Levinas y Maldiney. A lo largo del electivo se abordarán las tesis y conceptos centrales de estos autores desde un enfoque fenomenológico-hermenéutico. La cuestión que aquí se quisiera plantear de qué modo es posible aproximarse fenomenológicamente a la <i>atención</i> por la que nos orientamos y comprometemos en el mundo.</p> <p>De esta manera, se contribuye al perfil de egreso, fortaleciendo el conocimiento teórico, metodológico y la expresión oral y escrita del egresado, dialogando con otras asignaturas de la Malla que ahondan en teorías sociológicas vinculadas con la problemática epistemológica general.</p> <p>La Unidad I profundizará en la tematización de la atención que hace Husserl en sus escritos en torno a las síntesis pasivas, <i>Ideas I</i> y los escritos que dedica a la percepción y atención entre 1893 y 1912: la atención como interés, focalización, remarque, y los diversos modos de estar dirigida a..., serán interrogados en esta primera unidad.</p> <p>La Unidad II buscará interrogar la aproximación temprana de Paul Ricoeur al fenómeno de la atención en 1940 y que luego será integrada en <i>Philosophie de la volonté</i>, 1, de 1950, ahora en el campo de una fenomenología eidética de lo voluntario e involuntario. Aquí, la atención será puesta en relación la decisión y sus motivaciones. La interrogación de ambos textos permitirá una comprensión del fenómeno atencional como uno existencial.</p> <p>La Unidad III abordará situaciones en las que la atención, aún orientada e incluso suscitada, queda vaciada de objeto. Pero dicho vaciamiento puede adquirir tanto un sentido positivo como negativo. De este modo, se examinarán dos experiencias que sacan a la luz estos modos diversos de vaciamiento de la atención: el insomnio (Levinas) y la experiencia del paisaje (Bégout). Esta dimensión negativa revela tanto la potencia como la impotencia misma de la atención, cuando esta, en el</p>
-------------	---

	<p>insomnio, queda, de algún modo, vaciada de su sentido pragmático, de interés y de orientación</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Husserl y la estructura atencional de la conciencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La génesis afectiva de la atención. ● La atención como mentar y como interés y sus entrelazamientos. ● Las direcciones de la atención. ● El carácter modular de la atención en la conciencia intencional. <p>Unidad II: Ricœur y la atención en la vida práctica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La paradoja de la atención. ● Atención voluntaria y pasiva. ● Atención y esfuerzo. ● Atención y decisión. ● Atención y libertad. <p>Unidad III: Levinas y Bégout: vigilia y atención.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La atención como acontecimiento. ● Una atención sin apoyo ni referencias: el insomnio. ● Una atención abierta y englobada: el paisaje.
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA2.1.2 RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2.

<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados</p>
<p>Bibliografía</p>	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bégout, B. <i>Le concept d'ambiance. Essai d'éco-phénoménologie</i>. Paris: Seuil, 2020 (se entregarán traducciones castellanas de secciones de este libro). • Husserl, E. <i>Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie</i>. Trad. esp.: <i>Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Primero: Introducción general a la fenomenología pura</i>. México: FCE, 2013. • Levinas, E. <i>De l'existence à l'existant</i>. Paris: VRIN, 1947 (hay traducción castellana que se compartirá en el curso). • Ricœur, P. <i>Antropología filosófica</i>. Madrid: BAC, 2020.

	<p>Recomendada:</p> <ol style="list-style-type: none">4. Alter. <i>Revue de Phénoménologie</i>, “L’attention”, N° 18/2010.5. Barbaras, R. (2004). <i>Introduction à la phénoménologie de Husserl. Un cours</i>. Paris: Les Éditions de la Transparence.6. Bégout, B. <i>La généalogie de la logique. Husserl, l’antépédicatif et le categorial</i>. Paris: VRIN, 2000.7. Brisart, R. “Textes posthumes I: Cours sur l’intentionnalité. <i>Bulletin d’analyse phénoménologique</i>, XV 3, 2019.8. Depraz, N. <i>Attention et vigilance. À la croisée de la phénoménologie et des sciences cognitives</i>. Paris: PUF, 2014.9. Depraz, N. <i>La surprise. Crise dans la pensée</i>. Paris: Seuil, 2024.10. Depraz, N. <i>Fenomenología de la sorpresa. Un sujeto cardial</i>. Buenos Aires: SB, 2023.11. Husserl, E. <i>Hua XI. Analysen zur passiven Synthesis</i>. Trad. francesa: <i>De la synthèse passive. Logique transcendantale et constitutions originaires</i>. Paris: Millon, 1998.12. Husserl, E. <i>Hua XXXVIII</i>. Trad. francesa: <i>Phénoménologie de l’attention</i>. Vrin, 2009. <ul style="list-style-type: none">• Husserl, E. (2009). <i>La filosofía, ciencia rigurosa</i>. Madrid: Ediciones Encuentro.• Husserl, E. (2011). <i>La idea de la fenomenología</i>. Barcelona: Herder.• Husserl, E. (2019). “La fenomenología pura, su ámbito de investigación y su método”. En: <i>Textos breves (1887-1936)</i>. Madrid: Sígueme, pp. 315-326.• Inverso, H. (2018). <i>Fenomenología de lo inaparente</i>. Buenos Aires: Prometeo.• Landgrebe, L. (1968). <i>El camino de la fenomenología</i>. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.• Maldiney, H. <i>Ouvrir le rien, l’art nu</i>. Grenoble: 2010.• Marion, J.-L. <i>La croisée du visible</i>. Paris: PUF, 1996 (hay traducción castellana).• Mena, P. “La atención de la solicitud”, <i>Revista de Filosofía</i> (Universidad de Chile), Volumen 76, 2019, pp. 111-126 [ISSN: 0718-4360]. WOS/ISI.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Mena, P. “El consuelo como solicitud. Una aproximación fenomenológica”, <i>Revista Ideas y Valores</i>, Nº 170, Vol. 68, 2019, pp. 229-246 [ISSN 0120-0062]. WOS/ISI. • Mena, P. “Atención y sufrimiento: una aproximación fenomenológica”, <i>Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política</i>, Instituto de Filosofía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Nº 61 (junio-diciembre) Madrid, España, 2019, pp. 233-252 [ISSN: 1130-2097]. WOS/ISI. <p>13. Mena, P., & Johnson, F. (eds.). <i>De la Transpasibilidad: Henry Maldiney ante el acontecimiento de existir</i>. Editorial SB, 2021.</p> <p>14. Merleau-Ponty, M. <i>Phénoménologie de la perception</i>. Paris: Gallimard, 1945 (hay trad. castellana).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Patocka, J. (1992). <i>Introduction à la phénoménologie de Husserl</i>. Grenoble: Millon. • Patocka, J. (2005). <i>Introducción a la fenomenología</i>. Barcelona: Herder. • Rabanaque, L. (2011). “Actitud natural y actitud fenomenológica”. <i>Sapientia</i>, Vol. LXVII, Fasc. 229-230. • Ricœur, P. <i>Philosophie de la volonté, 1. Le volontaire et l’involontaire</i>. Aubier, 1950. • Ricœur, P. (2004). <i>À l’école de la phénoménologie</i>. Paris: Vrin. • Romano, C. (2019). <i>Les repères éblouissants. Renouveler la phénoménologie</i>. Paris: PUF. • San Martín, J. (1986). <i>La estructura del método fenomenológico</i>. Madrid: UNED. • San Martín, J. (2008) <i>La Fenomenología de Husserl como Utopía de la razón. Introducción a la fenomenología</i>. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva. • San Martín, J. (2015). <i>La nueva imagen de Husserl. Lecciones de Guanajuato</i>. Madrid: Trotta. • Serrano de Haro, A. (2021). <i>Guía Comares de Husserl</i>. Granada: Editorial Comares. • Szilasi, W. (2003). <i>Introducción a la fenomenología de Husserl</i>. Madrid: Amorrortu. • VV.AA. (1968) <i>Husserl. Tercer Coloquio Filosófico de Royaumont</i>. Buenos Aires: Paidós. • Walton, R. (2015). <i>Intencionalidad y horizonticidad</i>. Bogotá: Aula de Humanidades.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Ziri3n, A. (1987) "Equívoco y precisiones sobre los conceptos de fenómeno y fenomenología", en: <i>Diánoia</i> 33/33. • Ziri3n, A. (1994). "Introducci3n a Husserl". <i>Iztapalapa</i> 33, pp. 9-22. • Ziri3n, A. (2001) <i>Breve Diccionario Analtico de Conceptos Husserlianos</i>. Ciudad de M3xico: UNAM.
--	---

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la instituci3n	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditaci3n	2025

Describe en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad I: Imaginarios sociales de la violencia en el pensamiento contemporáneo
------------------------------	--

Descripción	<p>La actividad curricular “Imaginarios sociales de la violencia en el pensamiento contemporáneo”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad I dentro de la línea de Investigación <i>Conocimiento, Normatividad y Sociedad</i>, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.</p> <p>Esta actividad curricular tiene por finalidad examinar los conceptos de imaginario social y violencia a partir de una lectura y análisis de la obra de Cornelius Castoriadis y Hannah Arendt. Mediante la revisión de los contenidos se busca identificar, describir y examinar la relación de los planteamientos teóricos que ambos autores proponen en torno a nociones fundamentales del pensamiento contemporáneo como: violencia, poder, discurso y autoridad. Así entonces, examinar el pensamiento de Castoriadis y Arendt permitirá reflexionar acerca de la importancia que tiene el estudio de la construcción de imaginarios sociales de la violencia en el contexto político contemporáneo.</p> <p>En este contexto, la actividad curricular contempla tres unidades: Unidad I: El estudio de los imaginarios sociales en el pensamiento de Cornelius Castoriadis, en la cual se examinan las definiciones, diferencias y precisiones teórico-conceptuales en torno a los imaginarios sociales así como la relación entre imaginarios sociales, lenguaje, poder y discurso. Por su parte, en la Unidad II: Sobre la violencia en el pensamiento de Hannah Arendt, el curso profundiza en el concepto de violencia desde el pensamiento político de Hannah Arendt, para luego indagar la relación entre violencia, poder y autoridad, finalizando con una discusión sobre la violencia y el autoritarismo en el contexto político contemporáneo. Por último, en la Unidad III, Imaginarios sociales de la violencia en la sociedad contemporánea, se revisan las problemáticas en torno a la esfera pública, democracia e imaginarios sociales de la violencia y al discurso, legitimación, violencia e imaginarios sociales, destacando aportes para la reflexión en el marco de la teoría política.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers, revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
-------------	---

Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidad 1: El estudio de los imaginarios sociales en el pensamiento de Cornelius Castoriadis</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Definiciones, diferencias y precisiones teórico-conceptuales en torno a los imaginarios sociales. ● La relación entre imaginarios sociales, lenguaje, poder y discurso. <p>Unidad 2: Sobre la violencia en el pensamiento de Hannah Arendt</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué vamos a entender por violencia en el pensamiento político de Hannah Arendt? ○ Violencia, poder y autoridad. Distinciones conceptuales a partir de la propuesta teórica de Arendt. ○ La discusión sobre la violencia y el autoritarismo en el contexto político contemporáneo. <p>Unidad 3: Imaginarios sociales de la violencia en la sociedad contemporánea</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Esfera pública, democracia e imaginarios sociales de la violencia. b. Discurso, legitimación, violencia e imaginarios sociales. Propuestas de investigación y aportes para la discusión/reflexión en el marco de la teoría política.
Modalidad de evaluación	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA 2.1.2 RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA

	<p>1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2.</p>
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos</p>

Bibliografía	<p>Básica:</p> <p>Adams, Suzi. (Ed.) (2011). Cornelius Castoriadis: Key Concepts. Londres: Bloomsbury.</p> <p>Arendt, Hannah. (1997). ¿Qué es la política?. Barcelona: Ediciones Paidós</p> <p>Arendt, Hannah. (2018). Sobre la violencia. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>Arendt, Hannah. (2006). Los orígenes del totalitarismo. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>Arendt, Hannah. (2014). Sobre la revolución. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>Bernstein, Richard. J. (2013). Violence: Thinking without Banisters. Cambridge: Polity Press.</p> <p>Castoriadis, Cornelius. (1998). Hecho y por hacer. Pensar la imaginación. Buenos Aires: Eudeba.</p> <p>Castoriadis, Cornelius. (2001). Figuras de lo pensable. Las encrucijadas del laberinto VI. México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Castoriadis, Cornelius. (2004). Sujeto y verdad en el mundo histórico-social. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Castoriadis, Cornelius. (2007). La institución imaginaria de la sociedad. Buenos Aires: Tusquets Editores.</p>
--------------	---

	<p>Recomendada:</p> <p>Arendt, Hannah. (2006). La promesa de la política. Barcelona: Paidós</p> <p>Arendt, Hannah. (2005). Ensayos de comprensión (1930-1954). Madrid: Página Indómita.</p> <p>Arendt, Hannah. (2019). Pensar sin asideros: Ensayos de comprensión. Madrid: Página Indómita.</p> <p>Baczko, Bronislaw. (2005). Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas. Buenos Aires: Nueva Visión.</p> <p>Baeza, Manuel Antonio. 2008. Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda. Santiago de Chile: RIL Editores.</p> <p>Baeza, Manuel Antonio. 2003. Imaginarios sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica. Chile: Editorial Universidad de Concepción.</p> <p>Birulés, Fina. (2020). Hannah Arendt: Libertad política y totalitarismo. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Birulés, Fina. (2018). Hannah Arendt: Elorgullo de pensar. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Frazer, Elizabeth., & Hutchings, Kimberly. (2019). Violence and Political Theory. Cambridge: Polity Press.</p> <p>Serrano de Haro, Agustín. Introducción a Hannah Arendt. Madrid: Gredos.</p>
--	---

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad I: Patologías Epistémicas de la Esfera Pública
------------------------------	---

<p>Descripción</p>	<p>La actividad curricular “Patologías epistémicas de la esfera pública”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad I dentro de la línea de Investigación <i>Conocimiento, Normatividad y Sociedad</i>, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.</p> <p>Esta asignatura aporta a la formación de la o el estudiante, en el examen de algunas distorsiones epistémicas de la esfera pública democrática, con especial énfasis en ciertos procesos comunicativos, como, por ejemplo, el testimonio y la deliberación.</p> <p>Esta actividad curricular contempla tres unidades: La Unidad I, Democracia y Esfera Pública, la unidad II: Patologías Epistémicas, la unidad III: Medidas Correctivas.</p> <p>En estas unidades se identificarán y examinarán presuntas patologías, como ser los rumores, las teorías conspirativas, y las distorsiones que pueden ser generadas por injusticias epistémicas (en las cuales la persona sufre un daño como agente epistémico). En relación con estas últimas, se analizarán las injusticias relacionadas al testimonio (por ejemplo, la injusticia discursiva, el auto-silenciamiento, y el vacío testimonial) como las relacionadas a nuestra capacidad de describir el mundo y de argumentar; todas estas con un énfasis particular en el rol que pudieran llegar a tener en la discusión política y en las medidas correctivas que deberían tomarse para contrarrestarlas, como ser el desarrollo de virtudes intelectuales.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
<p>Objetivos</p>	<p>No aplica</p>
<p>Contenidos</p>	<p>Introducción Epistemología Social, Epistemología Política y Epistemología Feminista</p> <p>Unidad I: Democracia y Esfera Pública Teorías normativas de la democracia</p>

	<p>La democracia deliberativa La deliberación democrática</p> <p>Unidad II: Patologías Epistémicas Patologías epistémicas de los procesos comunicativos de la esfera pública El peligro de sobrepatologizar Injusticias epistémicas, prejuicios y conceptos</p> <p>Unidad III: Medidas Correctivas Medidas personales y estructurales Virtudes intelectuales Educación cívica</p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. • Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA 2.1.2 RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. • Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p>

	<p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <p>Aikin, Scott & Talisse, Robert. (2020). <i>Political Argument in a Polarized Age: Reason and Democratic Life</i>. OUP.</p> <p>Fricker, Miranda. (2017) <i>Injusticia Epistémica</i>. Herder.</p> <p>Hannon, Michael & de Ridder, Jeroen. (2021) <i>The Routledge Handbook of Political Epistemology</i>. Routledge.</p> <p>Medina, José. (2013). <i>The Epistemology of Resistance</i>. OUP.</p> <p>Moshman, David. (2021). <i>Reasoning, Argumentation and Deliberative Democracy</i>. Routledge.</p> <p>Sunstein, Cass & Hastie, Reid. (2015). <i>Wiser: Getting beyond groupthink to make groups smarter</i>. Harvard Business Review Press.</p> <p>Tanesini, Alessandra. (2021). <i>The Mismeasure of the Self: A Study of Vice Epistemology</i>. OUP.</p> <p>Young, Iris Marion. (2000) <i>Inclusion and Democracy</i>. OUP.</p>

	<p>Recomendada:</p> <p>Bächtiger, Andre, Dryzek, John, Mansbridge, Jane & Warren, Mark. (2018). <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy</i>. OUP.</p> <p>Battaly, Heather. (2018). <i>The Routledge Handbook of Virtue Epistemology</i>. Routledge.</p> <p>Begby, Endre. (2021). <i>Prejudice: A study in non-ideal epistemology</i>. OUP.</p> <p>Bickford, Susan. (1996). <i>The Dissonance of Democracy: Listening, conflict and citizenship</i>. Cornell University Press.</p> <p>Brownstein, Michael & Saul, Jennifer. (2016). <i>Implicit Bias and Philosophy</i>. OUP.</p> <p>Coady, David & Chase, James. (2019). <i>The Routledge Handbook of Applied Epistemology</i>. Routledge.</p> <p>Elstub, Stephen & McLaverty, Peter. (2014). <i>Deliberative Democracy: Issues and Cases</i>. Edinburgh University Press.</p> <p>Fricker, Miranda, Graham, Peter, Henderson, David & Pedersen, Nikolaj. (2019). <i>The Routledge Handbook of Social Epistemology</i>. Routledge.</p> <p>Kidd, Ian, Battaly, Heather & Quassim, Cassam. (2020). <i>Vice Epistemology</i>. Routledge.</p> <p>Kidd, Ian, Medina, José & Pohlhaus, Gail. (2017) <i>The Routledge Handbook of Epistemic Injustice</i>. Routledge.</p> <p>Mutz, Diana. (2006). <i>Hearing the Other Side</i>. CUP.</p>
--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad II: La apropiación hermenéutica de sí mismo
Descripción	<p>La actividad curricular, “La apropiación hermenéutica del sí mismo”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad II dentro de la línea de investigación <i>Conocimiento, Normatividad y Sociedad</i>, dictándose en el segundo semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.</p> <p>Esta actividad curricular tiene por finalidad abordar uno de los núcleos problemáticos de la hermenéutica filosófica, tal como es el de la interpretación y la mediación, y cómo ellas inciden en el conocimiento y cuidado de sí mismo. De esta manera el curso se divide en dos áreas temáticas: a) el problema de la hermenéutica como comprensión y b) el conocimiento/cuidado de sí como interpretación.</p> <p>Para el examen de estos asuntos nos concentraremos, por una parte, en lecturas dialogantes entre Platón, Ricoeur y Foucault, en lo que refiere al problema de la hermenéutica como interpretación, y, por otra, entre Heidegger, Jaspers, Ricoeur y Freud, en lo que respecta a la interpretación de sí. De esta manera, el curso desplegará los aspectos principales de la hermenéutica mediante una revisión crítica de algunos de los autores que la integraron en la discusión filosófica actual. De esta manera, se contribuye al perfil de egreso, fortaleciendo el conocimiento teórico, metodológico y la expresión oral y escrita del egresado, dialogando con otras asignaturas de la Malla que ahondan en teorías sociológicas vinculadas con la problemática epistemológica general.</p>

	<p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad 1: El fenómeno de la vida fáctica y la idea de ciencia originaria</p> <p>a) Autosuficiencia y agudización del fenómeno de la vida</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Umwelt</i> ● <i>Mitwelt</i> ● <i>Selbstwelt</i> <p>b) Las significatividad (<i>Bedeutsamkeit</i>): alcances y peligros.</p> <p>Unidad 2: Actitud teórica en discusión con una aprehensión del <i>sí mismo</i></p> <p>a) Proceso de des-vivificación: la <i>cosificación</i> como <i>pérdida de la significatividad</i>.</p> <p>b) La fenomenología en Husserl y la crítica a la <i>reflexión</i> y <i>descripción</i> como tarea filosófica</p> <p>c) Modos de acceso al <i>sí mismo</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La autobiografía: la labilidad de una aprehensión del <i>sí mismo</i> ● Platón: el conocimiento del alma como “lo <i>sí mismo mismo</i>” ● Ricoeur: la narrativa del <i>sí mismo</i>. <p>Unidad 3: La aprehensión hermenéutica del <i>sí mismo</i> en su rítmica</p> <p>a) Los sentidos de la vida: la aprehensión hermenéutica del <i>sí mismo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sentido del contenido (<i>Gehaltssinn</i>). ● <i>Bezugssinn</i> (Sentido de la relación). ● <i>Vollzugssinn</i> (Sentido de ejecución/realización). <p>b) <i>Sorge</i> y posibilidad en Heidegger.</p> <p>c) Discusiones del <i>sí mismo</i> con Levinas.</p>

<p>Modalidad de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA2.1.2 RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.RA 4.1.1. RA 4.1.2.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>

Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none">● Heidegger, <i>Problemas fundamentales de la fenomenología (1919/1929)</i>, Madrid, Alianza editorial, 2013.● Levinas, <i>De la existencia al existente</i>, Madrid, Arena Libros, 2006.● Platón, <i>Alcíades</i>, Santiago de Chile, Ediciones Tácitas, 2013.● Ricoeur, <i>Hermenéutica. Escritos y conferencias 2</i>, Ciudad de México, Siglo XXI, 2012.
--------------	--

Recomendada:

- Berner, C. (1995) *La philosophie de Schleiermacher*. Paris: Cerf.
- Bultmann, R. (1976) "El problema de la hermenéutica". En *Creer y comprender II*. Madrid: Studium.
- Connil, J. (1997) *El poder de la mentira. Nietzsche y la política de la transvaloración*. Madrid: Tecnos.
- Dastur, F. (2003) *Heidegger et la question anthropologique*. Louvain-Paris: Éditions de l'Institut Supérieur de Philosophie Louvain-la-neuve y Éditions Peeters.
- Dastur, F. (2006) *Heidegger y la cuestión del tiempo*. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Dilthey, W. (2000) *Dos escritos sobre hermenéutica*. Madrid: Istmo.
- Ferraris, M. (2005) *Historia de la Hermenéutica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1972) *Nietzsche, Freud y Marx*. Barcelona: Anagrama.
- Foucault, M. (2002) *La hermenéutica del sujeto*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2009) *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2010) *El coraje de la verdad*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2012) *Lecciones sobre la voluntad de saber*. Buenos Aires: FCE.
- Frey, D. (2008) *L'interprétation et la lecture chez Ricoeur et Gadamer*. Paris: PUF.
- Gadamer, H. G. (1992) *Verdad y método II*. Salamanca: Sígueme. Selección.
- Gadamer, H. G. (1996) *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme. Selección.
- Gadamer, H. G. (1998) *El giro hermenéutico*. Madrid: Cátedra.
- Gadamer, H. G. (2001) *Antología*. Salamanca: Sígueme.
- Gadamer, H. G. (2002) *Acotaciones hermenéuticas*. Madrid: Trotta.
- Gadamer, H. G. (2003) *Los caminos de Heidegger*. Barcelona: Herder.

- Greisch, J. (2001) *El cogito herido. La hermenéutica filosófica y la herencia cartesiana*. Buenos Aires: Jorge Baudino Ediciones – UNASM.
- Grondin, J. (1999) *Introducción a la hermenéutica filosófica*. Barcelona: Herder.
- Grondin, J. (2006) *Introducción a la metafísica*. Barcelona: Herder.
- Grondin, J. (2008) *¿Qué es la hermenéutica?* Barcelona: Herder.
- Grondin, J. (2013) *Paul Ricoeur*. Paris: PUF.
- Heidegger, M. (2008) *Ontología: Hermenéutica de la Facticidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Heidegger, M. (1997) *Ser y Tiempo*. Trad. de J. E. Rivera. Santiago de Chile: Universitaria.
- Jervolino, D. (2005). "Hermenéutica". En *Pensamiento crítico latinoamericano. Conceptos fundamentales, Volumen III*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez.
- Leyte, A. (2005) *Heidegger*. Madrid: Alianza.
- Maceiras, M. y Treballe, J. (1990) *La hermenéutica contemporánea*. Madrid: Cincel.
- Michel, J. (2017). *Homo interpretans*, Paris, Hermann.
- Nancy, J.-L. (1982). *Le partage des voix*. Paris: Galilée.
- Nietzsche, F. (1990) *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2005). *La voluntad de poder*. Madrid: Edaf.
- Pöggeler, O. (1993) *El camino del pensar de Martin Heidegger*. Madrid: Alianza.
- Ricoeur, P. (1996) *Sí-mismo como otro*. México: Siglo XXI.
- Ricoeur, P. (1997) *Autobiografía intelectual*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

- Ricoeur, P. (2000) *Del texto a la acción*. Buenos Aires: F.C.E.
- Ricoeur, P. (2003) *El conflicto de las interpretaciones*. Buenos Aires. F.C.E.
- Rodríguez, R. (2006) *Heidegger y la crisis de la época moderna*. Madrid: Síntesis.
- Rodríguez, R. (2010) *Hermenéutica y subjetividad*. Madrid: Trotta.
- Schleiermacher, F. (1999) *Los discursos sobre hermenéutica*. Pamplona: Cuadernos de Anuario Filosófico.
- Taylor, C. (2005) *La libertad de los modernos*. Buenos Aires, Madrid: Amorrortu.
- Vallée, M.-A. (2012) *Gadamer et Ricoeur. La conception herméneutique du langage*. Rennes: PUR.
- Vattimo, G. (1989) *Más allá del sujeto*. Barcelona: Paidós.
- Vattimo, G. (1991) *Ética de la interpretación*. Barcelona: Paidós.
- Vattimo, G. (1995) *Más allá de la interpretación*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós.
- Vigo, A. (2005) "Caridad, sospecha y verdad. La idea de la racionalidad en la hermenéutica filosófica contemporánea". *Teología y Vida XLVI*: pp. 254-277.
- VV. AA. (1991). *Paul Ricoeur: Los caminos de la interpretación* (Eds. Tomás Calvo y Remedios Ávila). Madrid: Anthropos.
- VV. AA. (2008). *La naissance du paradigme herméneutique*. De Kant et Schleiermacher à Dilthey (André Laks & Ada Neschke [eds.]. Villeneuve D'Ascq: Presses Universitaires Septentrion.
- VV. AA. (2008). *Paul Ricoeur. De l'homme faillible à l'homme capable* (coordonée par Gaëlle Fiasse). Paris: PUF.
- VV. AA. (2015). *Où va l'herméneutique?*, Critique, Juin-juillet, 817-818.
- VV. AA. (2011). *Entre Fenomenología y Hermenéutica* (Ed. Francisco de Lara). Madrid: Plaza y Valdés.

- VV. AA. (2012). *Texto, significado y mundo. Aproximaciones hermenéuticas y fenomenológicas.* Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Ricœur, P. (2004). *À l'école de la phénoménologie.* Paris: Vrin.
- Romano, C. (2019). *Les repères éblouissants. Renouveler la phénoménologie.* Paris: PUF.
- San Martín, J. (1986). *La estructura del método fenomenológico.* Madrid: UNED.
- San Martín, J. (2008) *La Fenomenología de Husserl como Utopía de la razón. Introducción a la fenomenología.* Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- San Martín, J. (2015). *La nueva imagen de Husserl. Lecciones de Guanajuato.* Madrid: Trotta.
- Serrano de Haro, A. (2021). *Guía Comares de Husserl.* Granada: Editorial Comares.
- Szilasi, W. (2003). *Introducción a la fenomenología de Husserl.* Madrid: Amorrortu.
- VV.AA. (1968) *Husserl. Tercer Coloquio Filosófico de Royaumont.* Buenos Aires: Paidós.
- Walton, R. (2015). *Intencionalidad y horizonticidad.* Bogotá: Aula de Humanidades.
- Zirión, A. (1987) "Equívoco y precisiones sobre los conceptos de fenómeno y fenomenología", en: *Diánoia* 33/33.
- Zirión, A. (1994). "Introducción a Husserl". *Iztapalapa* 33, pp. 9-22.
- Zirión, A. (2001) *Breve Diccionario Analítico de Conceptos Husserlianos.* Ciudad de México: UNAM.

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de Especialidad II: Encarnaciones: fenomenologías de la experiencia corporal
Descripción	La actividad curricular “Encarnaciones: fenomenologías de la experiencia corporal”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad II dentro de la línea de Investigación <i>Subjetividad, Existencia y Mundo</i> , dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.

	<p>Esta asignatura aporta a la formación de la o el estudiante profundizando, en la tradición fenomenológica, el rol del cuerpo a partir del concepto de encarnación. Este curso contempla tres unidades.</p> <p>La primera unidad tiene un carácter introductorio que examinará el problema del cuerpo en la filosofía occidental pre-contemporánea.</p> <p>En la segunda unidad nos concentraremos en la distinción entre corporeidad (<i>Körperlichkeit</i>) y carnalidad (<i>Leiblichkeit</i>) en el pensamiento husserliano.</p> <p>En la tercera unidad las teorías más relevantes de la encarnación en la tradición fenomenológica reciente (Maurice Merleau-Ponty, Michel Henry, Marc Richir).</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Los dualismos occidentales frente al problema del cuerpo Platón y la prisión del alma Perdición o Salvación: La distinción cristiana Soma/Sarx Ambigüedades cartesianas: el cuerpo entre extensión y pasión</p> <p>Unidad II: La resignificación husserliana del cuerpo Encarnación: La distinción <i>Körper</i> y <i>Leib</i> El cuerpo animado: el <i>Yo puedo</i> como forma privilegiada de la corporeidad Lo sensorial y lo afectivo en el concepto husserliano de <i>Leib</i></p> <p>Unidad III: Encarnaciones: Merleau-Ponty, Henry, Richir Merleau-Ponty y el Quiasmo</p>

	<p>Michel Henry y la Vida Encarnada Marc Richir y el <i>Phantasie Leib</i></p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3 RA 3.1.1. ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3 RA 2.1.1 RA2.1.2 RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 1.3.3. Elabora una propuesta teórico-filosófico que dé respuesta al problema examinado.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p>

Bibliografía	<p>Básica:</p> <p>Cabrera, Celia y Micaela Szeftel. Fenomenología de la vida afectiva. Buenos Aires, Post-visión, 2021</p> <p>Descartes, René. Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas. Madrid, Editorial Alfaguara, 1977</p> <p>Giannini, Humberto. Breve historia de la filosofía. Santiago, Editorial Universitaria, 1988</p> <p>Henry, Michel. Encarnación, una filosofía de la carne. Salamanca, Sígueme, 2001</p> <p>Husserl, Edmund. Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica, volumen 1. México, Fondo de Cultura Económica, 1962</p> <p>Husserl, Edmund. Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica, volumen 2. México, Fondo de Cultura Económica, 2005</p> <p>Merleau-Ponty, Maurice. La fenomenología y las ciencias del hombre. Buenos Aires, Editorial Nova, 1964</p> <p>Merleau-Ponty, Maurice. Lo Visible y lo invisible: seguido de notas de trabajo. Buenos Aires, Nueva Visión</p> <p>Platón. La república. Barcelona, Altaya, 1997</p> <p>Posada Varela, Pablo. Introducción a sobre lo sublime y el sí-mismo. Variaciones II y otros aspectos de la fenomenología de Marc Richir. Eikasia, septiembre 2011</p> <p>Richir, Marc. Phantasia, Imagination, Affectivité. Paris, Million, 2004</p> <p>Richir, Marc. Phénoménologie en esquisses. Nouvelles fondations, Millon, 2000</p>
--------------	--

	<p>Recomendada:</p> <p>Husserl, Edmund. La idea de la fenomenología. Barcelona, Herder, 2011</p> <p>Husserl, Edmund. Meditaciones cartesianas. México, Fondo de Cultura Económica, 2011</p> <p>Lyotard, Jean François. La fenomenología. Barcelona, Paidós, 1989</p> <p>Mensch, James. Decisions and Transformations: The Phenomenology of Embodiment. Stuttgart, Verlag, 2020</p> <p>Mooney, Timothy D., Merleau-Ponty's Phenomenology of Perception: On the Body Informed. Cambridge, Cambridge University Press, 2022</p>
--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de especialidad II: Exilio y filosofía: aproximaciones teóricas situadas
Descripción	La actividad curricular “Exilio y filosofía: aproximaciones teóricas situadas”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad II dentro de la línea de Investigación Conocimiento, Normatividad y Sociedad, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva.

	<p>La actividad curricular “Exilio y filosofía: aproximaciones teóricas situadas”, se enmarca en la línea de Investigación <i>Conocimiento, Normatividad y Sociedad</i>, tiene el carácter de electivo y ofrece una formación especializada que se dicta en el II semestre del primer año.</p> <p>Esta asignatura aporta a la formación de la o el estudiante, reflexionando filosóficamente sobre el exilio como una práctica política punitiva y su relación con la institucionalidad. La asignatura contempla tres unidades:</p> <p>En la primera unidad, llamada “Configuraciones del exilio. Acercamiento histórico-conceptual”, se analizará el exilio como categoría filosófico- política, y su relación con la institucionalidad y la excepcionalidad jurídica.</p> <p>En la segunda unidad “El exilio en el Cono Sur. Ampliaciones metodológicas de análisis”, se llevará a cabo un análisis filosófico de algunos de los procesos histórico-políticos contemporáneos en los que se ha aplicado este castigo, con especial énfasis en las últimas dictaduras cívico-militares del Cono Sur. Para esto, se revisará la perspectiva que presenta la Historia de las Ideas, que permite una comprensión del problema a nivel de la discusión global.</p> <p>En la tercera unidad “Experiencias exílicas y narrativas vitales”, a partir de la ampliación metodológica de la Historia de las Ideas, se trabajará con las narrativas ancladas en las experiencias particulares, en este caso exiliares, como formas discursivas capaces de producir conocimiento.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Configuraciones del exilio. Acercamiento histórico-conceptual</p> <p>El exilio como categoría filosófico-política La relación entre el exilio y el Estado-nación La excepcionalidad jurídica del exilio</p>

	<p>Unidad II: El exilio en el Cono Sur. Ampliaciones metodológicas de análisis Aproximaciones histórico-críticas del presente Exilio y dictadura en el Cono Sur Metodología de la Historia de las Ideas</p> <p>Unidad III: Experiencias exílicas y narrativas vitales Narratividad y ampliaciones discursivas Escrituras de sí Exilio y filosofía: experiencias situadas</p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 3.1.1. • Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 3.1.1. RA 5.1.1. • Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo. RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo. RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte. RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación. RA 1.3.3. Elabora una propuesta teórico-filosófico que dé respuesta al problema examinado. RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados. RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>

Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none">● Abellán, José Luis. El exilio como constante y como categoría. España, Biblioteca Nueva, 2021.● Arendt, Hannah. De la historia a la acción. Barcelona, Paidós, 2005● Benjamin, Walter. El Narrador. Santiago de Chile, Metales pesados, 2016.● Mudrovic, María Inés. Historia, narración y memoria. Los debates actuales en Filosofía de la Historia. Madrid, Akal, 2005● Zambrano, María. El exilio como patria. Barcelona, Anthropos, 2014.
--------------	--

	<p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none">● Aguirre, Arturo, Sánchez, Antolín y Roniger, Luis. Tres estudios sobre el exilio. Condición humana, experiencia histórica y significación política. Puebla, Edaf, 2014.● Arfuch, L. (2018). La vida narrada. Memoria, Subjetividad y Política. Valdivia: Universidad Austral de Chile.● Arpini, A. (2004). (Comp.). Otros Discursos. Estudios de Historia de las Ideas. Mendoza: Editorial Q.● Avila, Mariela. “La excepcionalidad jurídica del exilio. Un acercamiento a la expulsión punitiva de las dictaduras militares chilena y argentina.” En: Las Torres de Lucca, 12, 2018.● Avila, Mariela. “Las mujeres y sus experiencias del exilio. Una aproximación filosófica”. Revista Eidos, N° 41, 2024.● Burello, M, Ludueña, F., Taub, E. (2011). Políticas del exilio. Orígenes y vigencia de un concepto. Buenos aires, EDUNTREF.● Corbalán Vélez, A. (2016) Memorias fragmentadas. Una mirada transatlántica a la resistencia femenina contra las dictaduras. Madrid, Iberoamericana-Vervuert.● Giannini, H. (1999). La reflexión cotidiana. Hacia una arqueología de la experiencia. Santiago, Editorial Universitaria.● Rebolledo, L. (2006). Memorias del desarraigo. Testimonio de exilio y retorno de hombres y mujeres en Chile. Santiago, Chile: Catalonia● Ricœur, P. (2003). La memoria, la historia, el olvido. Madrid, Trotta.● Rojas, Braulio y Avila Mariela (Comps.) (2018). La experiencia del exilio y el exilio como experiencia. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez.● Roniger, L. (2014). Destierro y exilio en América Latina. Nuevos estudios y avances teóricos. Buenos. Aires, Eudeba.● Said, Edward (2005). Reflexiones sobre el exilio. Barcelona: Debates.● Vermeren, P. (comp.) (1993). Filosofías del exilio. Valparaíso, Edeval.● Zambrano, María (2022). Los bienaventurados. Madrid: Alianza.
--	--

--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Electivo de especialidad II: Filosofía del Derecho y Teoría Constitucional
------------------------------	--

Descripción	<p>La actividad curricular “<i>Filosofía del derecho y teoría constitucional</i>”, se desarrolla como parte del electivo de especialidad II dentro de la línea de Investigación Conocimiento, Normatividad y Sociedad, dictándose en el II semestre. Es un curso de formación especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad electiva</p> <p>Esta asignatura aporta a la formación de la o el estudiante una comprensión exhaustiva de los debates contemporáneos en filosofía del derecho en el contexto de la teoría constitucional. A lo largo del curso, se examinarán los fundamentos teóricos que subyacen a los sistemas constitucionales modernos, abordando cuestiones clave como la justicia, los derechos fundamentales, y los desafíos de la globalización y el multiculturalismo. Los estudiantes explorarán el impacto de las principales teorías constitucionales en la formulación y práctica de leyes, y se involucrarán en el análisis crítico de cómo las teorías jurídicas se aplican en la resolución de problemas constitucionales contemporáneos.</p> <p>La asignatura contempla tres unidades:</p> <p>En la primera parte del curso, se profundizará en los conceptos fundamentales de la teoría del derecho constitucional, con un enfoque en los trabajos de autores como John Rawls, Ronald Dworkin, Robert Alexy y Lon Fuller. Se explorarán temas como la justicia distributiva, la integridad jurídica, la teoría de los derechos fundamentales y la moralidad del derecho. Estos temas proporcionarán a los estudiantes una base sólida para comprender los principios que guían la estructura y funcionamiento de los sistemas constitucionales.</p> <p>La segunda parte del curso se centrará en el contexto contemporáneo, abordando cómo la globalización, el multiculturalismo y la crisis de representación afectan a las teorías y prácticas constitucionales. Se discutirá cómo la globalización plantea desafíos para las constituciones nacionales y cómo los sistemas constitucionales pueden adaptarse a un mundo interconectado. Además, se examinarán las implicaciones del multiculturalismo para la integración de derechos culturales, así como las reformas necesarias para mejorar la representación democrática de grupos minoritarios.</p> <p>Finalmente, la tercera parte del curso se enfocará en las reformas y desafíos actuales de la teoría constitucional. Los estudiantes analizarán propuestas de reformas</p>
-------------	--

	<p>constitucionales, evaluarán su impacto y consecuencias, y discutirán la relación entre derechos humanos y derecho positivo. También se explorarán las perspectivas futuras de la teoría constitucional y se evaluarán las aplicaciones prácticas de la teoría de la justicia en diversos contextos. Este enfoque integral permitirá a los estudiantes desarrollar una comprensión crítica y aplicada de cómo las teorías constitucionales pueden enfrentar los desafíos actuales y futuros.</p> <p>Las metodologías utilizadas en esta actividad curricular son clase expositiva, plenaria o panel de discusión. El Trabajo autónomo de los estudiantes contempla lecturas previas, búsqueda Bibliográfica, estudio personal, elaboración de papers revisión de literatura científica, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Fundamentos y teorías del derecho constitucional John Rawls y la justicia como equidad Ronald Dworkin y la integralidad jurídica Robert Alexy y la teoría de los derechos fundamentales Lon Fuller y la moralidad del derecho</p> <p>Unidad II: Teoría constitucional en el contexto contemporáneo Globalización y derecho constitucional Multiculturalismo y derechos en la constitución Crisis de la representación democrática Teoría del derecho en la práctica constitucional</p> <p>Unidad III: Unidad III: Desafíos de la teoría constitucional La reforma constitucional: teorías y enfoques Derechos fundamentales en la constitución La conceptualización de la teoría constitucional Desafíos contemporáneos para la teoría constitucional</p>
Modalidad de evaluación	<p>El curso tendrá tres evaluaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluación 1, Informe escrito (informe de lectura), (20%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 2, Exposición Oral (el estudiante expone frente al grupo sobre un tema investigado), (35%) RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 2.1.1 RA2.1.2 RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. ● Evaluación 3, Informe escrito final (ensayo en que se aborde argumentativa y críticamente algún tema presentado en el curso en formato de paper), (45%). RA 1.1.1. RA 1.1.2. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 3.1.1. RA 4.1.1. RA 4.1.2.
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 2.1.1 Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <p>Ackerman, B. (1993). <i>La justicia social en el estado liberal</i>. Centro de estudios constitucionales.</p> <p>Alexy, R. (2007). <i>Teoría de los derechos fundamentales</i>. Centro de estudios políticos y constitucionales.</p> <p>Dworkin, R. (2008). <i>El imperio de la justicia</i>. Gedisa.</p> <p>Rawls, J. (1995). <i>Teoría de la justicia</i>. Editorial Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Raz, J. (2001). <i>La ética en el ámbito público</i>. Gedisa.</p>

	<p>Recomendada:</p> <p>Ackerman, B. (1991). <i>We the people 1: Foundations</i>. Harvard University Press.</p> <p>Bix, B. (2006). <i>Teoría del derecho: ambición y límites</i>. Marcial Pons.</p> <p>Donnelly, J. (2003). <i>Universal human rights in theory and practice</i> (2nd ed.). Cornell University Press.</p> <p>Finnis, J. (1980). <i>Natural law and natural rights</i>. Oxford University Press.</p> <p>Fuller, L. (2019). <i>La moral del derecho</i>. IES.</p> <p>George, R. P. (1999). <i>In defense of natural law</i>. Oxford University Press.</p> <p>Marmor, A. (2001). <i>Positive law and objective values</i>. Oxford University Press.</p> <p>Marmor, A. (2004). <i>The rule of law and its limits</i>. Hart Publishing.</p> <p>Pettit, P. (1999). <i>Republicanism: una teoría sobre la libertad y el gobierno</i>. Paidós.</p> <p>Raz, J. (1986). <i>The morality of freedom</i>. Clarendon Press.</p> <p>Raz, J. (2011). <i>La autoridad del derecho: ensayos sobre derecho y moral</i>. Coyoacán.</p> <p>Rosenfeld, M. (2009). <i>The identity of the constitutional subject: Selfhood, citizenship, and selfhood</i>. Routledge.</p> <p>Waldron, J. (2005). <i>Derecho y desacuerdo</i>. Marcial Pons.</p>
--	--

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	PROYECTO DE TESIS DOCTORAL
Descripción	<p>La actividad curricular Proyecto de Tesis Doctoral es impartida en el III semestre, es un curso de formación especializada, de carácter teórico-práctico, flexibilidad obligatoria, que tiene como requisito la actividad curricular de Metodología de la Investigación Filosófica.</p> <p>En esta actividad curricular, los y las estudiantes finalizarán el diseño de su proyecto de tesis. En este curso se genera el producto final del proyecto de investigación que será presentado ante la Comisión del Examen de Calificación.</p> <p>Dentro de las unidades, se procederá a la elaboración del proyecto de investigación, destacando tanto su novedad como su contribución. La o el estudiante redactará de manera fundamentada el problema y la pregunta de investigación, así como las hipótesis y objetivos, de modo que estos se planteen a la base de una fundamentación teórica, donde se especifique cómo es que su tesis doctoral contribuye a la discusión global del problema seleccionado.</p> <p>Para esta actividad curricular se considera un trabajo tutorial entre estudiante y profesor, en el cual se realice una revisión</p>

	<p>de los postulados filosóficos que fundamentarán la elaboración del proyecto, partiendo por una selección conjunta de textos centrales para su elaboración, para luego realizar una lectura crítica guiada de la bibliografía seleccionada.</p> <p>Así también, se han considerado metodologías como: Clases expositivas, estudio de papers, plenario o panel de discusión, tutorías, lecturas previas, revisión de literatura científica, lectura personal y preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades Temáticas:</p> <p>Unidad I: Elaboración del Proyecto de Tesis: Contribución y novedad</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Redacción del problema y pregunta de la investigación. ● Redacción de hipótesis y objetivos. ● Redacción de la fundamentación teórica. ● Redacción de aporte y novedad de la investigación. <p>Unidad II: Revisión de los fundamentos filosóficos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Selección guiada de textos fundamentales. ● Lectura crítica guiada de textos fundamentales.
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe Escrito (Avance proyecto de investigación), (20%), RA 1.2.2; RA 1.3.1; RA 3.1.1; RA 4.1.1 ● Evaluación 2, Informe Escrito, (Proyecto de Investigación), (60%) RA 1.2.2; RA 1.2.3; RA 1.3.1; RA 1.3.2; RA3.1.1; RA 4.1.1 ● Evaluación 3, Exposición Oral (Exposición del proyecto de investigación), (20%), RA 1.2.2; RA 1.2.3; RA 1.3.1; RA 1.3.2; RA3.1.1; RA 4.1.1; RA 5.1.1.
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado.</p> <p>RA 1.2.3. Establece interpretaciones propias a partir de las tesis y teorías examinadas.</p>

	<p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis. <p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dussaillant, J. (2006). <i>Consejos al investigador. Guía práctica para hacer una Tesis</i>. RIL. Santiago. 2006. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas.

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	EXAMEN DE CALIFICACIÓN
Descripción	<p>La actividad curricular de Examen de Calificación es una actividad de graduación, de carácter teórico-práctica y flexibilidad obligatoria, impartida en el III semestre que tiene como requisito la actividad curricular de Proyecto de Tesis Doctoral.</p> <p>En esta actividad curricular, las y los estudiantes defenderán su proyecto de tesis doctoral ante la Comisión del Examen de Calificación. En esta instancia se evaluarán tres aspectos: i) el Documento de Proyecto de Tesis, ii) la Defensa oral de dicho proyecto y iii) el Documento de planificación de su investigación doctoral (Carta Gantt).</p> <p>La o el estudiante deberá dar cuenta de un dominio avanzado del estado del arte y demostrar claridad en los plazos viables para el desarrollo de su investigación doctoral.</p> <p>Para esta actividad curricular se ha considerado como metodologías la defensa o presentación; estudio personal; preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta de Proyecto de Tesis Doctoral de acuerdo a pauta <i>ad-hoc</i> entregada por el Programa y definida con el Profesor Guía de Tesis.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Carta gantt ● Presentación oral
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Exposición Oral (Defensa oral del Proyecto de Tesis), (100%), RA 1.2.2.; RA 1.2.3; RA 1.3.1; RA 1.3.2; RA 3.1.1; RA 4.1.1; RA 5.1.1.
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado.</p> <p>RA 1.2.3. Establece interpretaciones propias a partir de las tesis y teorías examinadas.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis. <p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Bibliografía especializada de la línea de investigación

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	AVANCE DE TESIS DOCTORAL I
Descripción	<p>La actividad Curricular Avance de Tesis Doctoral I es impartida en el IV semestre, es un curso de formación Especializada, carácter teórico-práctico, de flexibilidad obligatoria que tiene como requisito la aprobación del examen de calificación.</p> <p>La actividad curricular Avance de Tesis Doctoral I consiste en un trabajo de la o el estudiante y profesor guía mediante tutorías. La o el estudiante deberá dar cuenta de un manejo sustantivo de la bibliografía primaria y secundaria respecto a la discusión global de su problema de estudio.</p> <p>Esta actividad contempla la lectura crítica de textos filosóficos pertinentes para su investigación, en discusión y análisis con el profesor guía.</p> <p>Además, la presente actividad curricular contempla orientaciones para que la o el estudiante pueda planificar de</p>

	<p>manera inicial el primer artículo académico establecido en el reglamento de Postgrado como requisito de graduación.</p> <p>Con la revisión crítica de la bibliografía y las reuniones de lectura guiada con el profesor, la o el estudiante estará habilitado para redactar autónomamente partes iniciales de su investigación doctoral.</p> <p>Se consideran las metodologías de estudio de papers, tutorías, lecturas previas, revisión de literatura científica, lectura personal, Elaboración de Papers, preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Discusión teórica para la elaboración de la tesis.</p> <p>Unidad II: Revisión de las lecturas principales y secundarias de la investigación.</p> <p>Unidad III: Planificación inicial del artículo.</p>
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (redacción de las partes iniciales de la tesis doctoral; 25-30 págs. aprox.), (85%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.1; RA 1.3.1; RA 3.1.2; RA 4.1.2 ● Evaluación 2, Exposición Oral (Presentación de la planificación del artículo), (15%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.1; RA 1.3.1; RA 2.1.3; RA 3.1.2; RA 4.1.2; RA 5.1.1; RA 5.1.2
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.2.1. Organiza las tesis y argumentos centrales de las teorías que abordan la problemática de su investigación.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 2.1.3 Publica artículos académicos con los resultados de su investigación en medios científicos nacionales o internacionales.</p> <p>RA 3.1.2. Decide, entre posibles alternativas explicativas, la más adecuada en el contexto del desarrollo de su investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p>

	<p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p> <p>RA 5.1.2. Genera publicaciones WoS/Scopus asociadas a su objeto de estudio.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis. <p>Recomendada: Bibliografía especializada según línea de investigación</p>

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	AVANCE DE TESIS DOCTORAL II
Descripción	<p>La actividad Curricular Avance de Tesis Doctoral II es impartida en el V semestre, es un curso de formación especializada, de carácter teórico-práctico, flexibilidad obligatoria que tiene como requisito la aprobación del Avance de Tesis Doctoral I.</p> <p>La actividad curricular Avance de Tesis Doctoral II consiste en un trabajo de la o el estudiante y profesor guía mediante tutorías. Se consideran orientaciones y diálogo crítico entre ambos, la o el estudiante deberá continuar la fundamentación de su propuesta de trabajo en el contexto de la discusión global en la cual se encuentra su investigación.</p> <p>Esta actividad contempla la lectura crítica de textos filosóficos pertinentes para su investigación, en discusión y análisis con el profesor guía. Además, la presente actividad curricular contempla la entrega de la redacción del primer artículo académico establecido en el reglamento de Postgrado como requisito de graduación.</p> <p>Con la revisión crítica de la bibliografía y las reuniones de lectura guiada con el profesor, la o el estudiante estará habilitado para redactar autónomamente partes iniciales de su investigación doctoral.</p> <p>Se consideran las metodologías de estudio de papers, tutorías, lecturas previas, revisión de literatura científica, lectura personal, elaboración de papers.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Discusión teórica para la fundamentación de la propuesta personal de investigación.</p>

	<p>Unidad II: Revisión de las lecturas principales y secundarias de la investigación.</p> <p>Unidad III: Avance de redacción de artículo.</p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe escrito (redacción de las partes iniciales de la tesis doctoral; 60 págs. aprox.), (70%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.1; RA 1.3.1; RA 3.1.2; RA 4.1.2 ● Evaluación 2, Informe escrito (Presentación de primera redacción del artículo) (30%). RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.1; RA 1.3.1; RA 2.1.3; RA 3.1.2; RA 4.1.2; RA 5.1.2.
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.2.1. Organiza las tesis y argumentos centrales de las teorías que abordan la problemática de su investigación.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 2.1.3 Publica artículos académicos con los resultados de su investigación en medios científicos nacionales o internacionales.</p> <p>RA 3.1.2. Decide, entre posibles alternativas explicativas, la más adecuada en el contexto del desarrollo de su investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.2. Genera publicaciones WoS/Scopus asociadas a su objeto de estudio.</p>

Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none">● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas.● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas.● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa.● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen.● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis.
	<p>Recomendada:</p> <ul style="list-style-type: none">● Bibliografía especializada según línea de investigación

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	AVANCE DE TESIS DOCTORAL III
Descripción	<p>La actividad Curricular Avance de Tesis Doctoral III es impartida en el VI semestre, es un curso de formación Especializada, de carácter teórico-práctico, formación obligatoria que tiene como requisito la aprobación de la actividad curricular Avance de Doctoral Tesis II.</p> <p>La actividad curricular Avance de Tesis Doctoral III consiste en un trabajo autónomo de la o el estudiante. La o el estudiante deberá concretar la entrega de un informe de avance de tesis Doctoral con aproximadamente 100 páginas establecidas de acuerdo a la planificación de la investigación aprobada en el examen de calificación y representadas en la carta Gantt, que deberá presentar y defender ante una comisión evaluadora interna del programa compuesta por el profesor guía de tesis y dos académicos adscritos al programa.</p> <p>Por último, esta actividad curricular contempla la planificación inicial del segundo artículo académico establecido en el reglamento de Postgrado como requisito de graduación. Aquí, la o el estudiante dará cuenta de sus interpretaciones en relación a la discusión global de la problemática abordada.</p> <p>Se consideran las metodologías de estudio de papers, COIL, revisión de literatura científica, lectura personal, elaboración de Papers, desarrollo de tesis, presentación pública de resultados.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	Unidades temáticas:

	<p>Unidad I: Redacción y avances en el desarrollo de escritura de tesis.</p> <p>Unidad II: Entrega de artículo.</p>
<p>Modalidad de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe Escrito, Entrega de Avance de Tesis Doctoral (100 págs. aprox.), (70%) RA 1.1.1, RA 1.1.2, RA 1.1.3. RA 1.1.4. RA 1.2.1. RA 1.2.2. RA 1.2.3. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 2.1.1. RA 3.1.1. RA 3.1.2. RA 3.1.3. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.2. ● Evaluación 2, Informe escrito (plan de trabajo para redacción de segundo artículo), (15%), RA 1.1.1., RA 1.1.2., RA 1.1.3. RA 1.1.4. RA 1.2.1. RA 1.2.2. RA 1.2.3. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 2.1.1. RA 2.1.3. RA 3.1.1. RA 3.1.2. RA 3.1.3. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.2. <p>15. Evaluación 3, Exposición Oral (Exposición de avance de tesis frente a comisión evaluadora interna), (15%), RA 1.1.1; RA 1.1.2; RA 1.2.1; RA 1.3.1; RA 3.1.2; RA 4.1.2; RA 5.1.1.; RA 5.1.2</p>
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.3. Resuelve problemas teóricos seleccionando conceptos adecuados para su investigación.</p> <p>RA 1.1.4. Emplea perspectivas filosóficas adecuadas para dar cuenta de los problemas estudiados.</p> <p>RA 1.2.1. Organiza las tesis y argumentos centrales de las teorías que abordan la problemática de su investigación.</p> <p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado.</p> <p>RA 1.2.3. Establece interpretaciones propias a partir de las tesis y teorías examinadas.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 1.3.3. Elabora una propuesta teórico-filosófico que dé respuesta al problema examinado.</p> <p>RA 2.1.1. Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p>

	<p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 2.1.3. Publica artículos académicos con los resultados de su investigación en medios científicos nacionales o internacionales.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 3.1.2. Decide, entre posibles alternativas explicativas, la más adecuada en el contexto del desarrollo de su investigación.</p> <p>RA 3.1.3. Fundamenta sus conclusiones sobre la base del análisis crítico de distintas posiciones filosóficas.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados</p> <p>RA 5.1.2. Genera publicaciones WoS/Scopus asociadas a su objeto de estudio.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis. <p>Recomendada:</p>

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	Avance de Tesis Doctoral IV
Descripción	<p>La actividad Curricular Avance de Tesis Doctoral IV es impartida en el VII semestre, es un curso de formación Especializada, de carácter teórico-práctico, formación obligatoria que tiene como requisito la aprobación de la actividad curricular Avance de Tesis Doctoral III.</p> <p>La actividad curricular Avance de Tesis Doctoral IV consiste en un trabajo autónomo de la o el estudiante. La o el estudiante deberá concretar la entrega de un informe de avance de tesis con aproximadamente 150 páginas establecidas de acuerdo a la planificación de la investigación aprobada en el examen de calificación y representadas en la carta Gantt, fundamentando con la bibliografía pertinente a la discusión global.</p>

	<p>Además, la presente actividad curricular contempla la entrega de la redacción del segundo artículo académico establecido en el reglamento de Postgrado como requisito de graduación.</p> <p>Se consideran las metodologías de estudio de papers, revisión de literatura científica, lectura personal, Elaboración de Papers, desarrollo de tesis.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Redacción y avances en el desarrollo de escritura de tesis, utilizando la bibliografía pertinente a la discusión global.</p> <p>Unidad II: Redacción y avance del artículo científico, utilizando la bibliografía pertinente a la discusión global.</p>
Modalidad de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación 1, Informe Escrito, (Entrega de Avance de Tesis Doctoral 150 págs. aprox.), (70%) RA 1.1.1 RA 1.1.2, RA 1.1.3. RA 1.1.4. RA 1.2.1. RA 1.2.2. RA 1.2.3. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 2.1.1 RA 2.1.2., RA 2.1.3., RA 3.1.1. RA 3.1.2. RA 3.1.3. RA 4.1.1. RA 4.1.2. 5.1.2 ● Evaluación 2, Informe escrito (Entrega del segundo artículo) (30%) RA 1.1.1 RA 1.1.2, RA 1.1.3. RA 1.1.4. RA 1.2.1. RA 1.2.2. RA 1.2.3. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 2.1.1 RA 2.1.2., RA 2.1.3., RA 3.1.1. RA 3.1.2. RA 3.1.3. RA 4.1.1. RA 4.1.2. 5.1.2
Resultados de aprendizajes esperados	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.3. Resuelve problemas teóricos seleccionando conceptos adecuados para su investigación.</p> <p>RA 1.1.4. Emplea perspectivas filosóficas adecuadas para dar cuenta de los problemas estudiados.</p> <p>RA 1.2.1. Organiza las tesis y argumentos centrales de las teorías que abordan la problemática de su investigación.</p> <p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado.</p> <p>RA 1.2.3. Establece interpretaciones propias a partir de las tesis y teorías examinadas.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p>

	<p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 1.3.3. Elabora una propuesta teórico-filosófico que dé respuesta al problema examinado.</p> <p>RA 2.1.1. Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.3 Publica artículos académicos con los resultados de su investigación en medios científicos nacionales o internacionales.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 3.1.2. Decide, entre posibles alternativas explicativas, la más adecuada en el contexto del desarrollo de su investigación.</p> <p>RA 3.1.3. Fundamenta sus conclusiones sobre la base del análisis crítico de distintas posiciones filosóficas.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.2. Genera publicaciones WoS/Scopus asociadas a su objeto de estudio.</p>
Bibliografía	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis. <p>Recomendada:</p>

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	TESIS DOCTORAL
Descripción	<p>La actividad Curricular Tesis Doctoral es impartida en el VIII semestre, es un curso de formación especializada, de carácter teórico-práctico y flexibilidad obligatoria que tiene como requisito la aprobación de la actividad curricular Avance de Tesis Doctoral IV.</p> <p>Esta actividad es la culminación de los Avances de Tesis Doctoral, I, II, III y IV y consiste en la realización y culminación autónoma de la Tesis Doctoral, según el plan de trabajo/Carta Gantt aprobado en el Proyecto de Tesis.</p> <p>Se espera que la o el estudiante haya difundido durante el desarrollo del programa, resultados de su proyecto de investigación en congresos especializados y en artículos científicos que contribuyan a la discusión global del dominio en el cual su investigación se desarrolla.</p> <p>Se consideran las metodologías de estudio de papers, revisión de literatura científica, lectura personal y desarrollo de tesis.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidad I: Elaboración de la versión final de la tesis de doctorado.</p> <p>Unidad II: Revisión de la versión final de la tesis de doctorado.</p>
Modalidad de evaluación	Evaluación 1: Informe Escrito (Entrega de escrito final de la Tesis según formato entregado por el Programa de Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo, (100%). RA 1.1.1,

	<p>1.1.2, 1.1.3, 1.1.4; 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3; 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4; 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3; 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3; 4.1.1, 4.1.2; 5.1.2</p>
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.3. Resuelve problemas teóricos seleccionando conceptos adecuados para su investigación.</p> <p>RA 1.1.4. Emplea perspectivas filosóficas adecuadas para dar cuenta de los problemas estudiados.</p> <p>RA 1.2.1. Organiza las tesis y argumentos centrales de las teorías que abordan la problemática de su investigación.</p> <p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado.</p> <p>RA 1.2.3. Establece interpretaciones propias a partir de las tesis y teorías examinadas.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 1.3.3. Elabora una propuesta teórico-filosófico que dé respuesta al problema examinado.</p> <p>RA 2.1.1. Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 2.1.3 Publica artículos académicos con los resultados de su investigación en medios científicos nacionales o internacionales.</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 3.1.2. Decide, entre posibles alternativas explicativas, la más adecuada en el contexto del desarrollo de su investigación.</p> <p>RA 3.1.3. Fundamenta sus conclusiones sobre la base del análisis crítico de distintas posiciones filosóficas.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p>

	<p>RA 5.1.2. Genera publicaciones WoS/Scopus asociadas a su objeto de estudio.</p>
<p>Bibliografía</p>	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis.
	<p>Recomendada:</p>

FORMATO DE ANEXO N°9: ACTIVIDADES CURRICULARES
PROGRAMAS DE DOCTORADO

Nombre del programa	Doctorado en Filosofía y Pensamiento Contemporáneo
Nombre de la institución	Universidad de La Frontera
Año del proceso de acreditación	2025

Describa en el siguiente formato todas las actividades de la estructura curricular (Incluya N/A en los campos que no aplique). Resguardar la consistencia con lo declarado en la tabla 2.5 de la Ficha de Datos.

Nombre del curso o actividad	EXAMEN DE GRADO
Descripción	<p>La actividad curricular de Examen de Grado es impartida en el VIII semestre, tiene como requisito la actividad curricular Tesis. Corresponde a una actividad de graduación, de carácter teórico-práctica y flexibilidad obligatoria,</p> <p>En esta actividad curricular, las y los estudiantes defenderán su tesis doctoral ante la Comisión del Examen de Tesis Doctoral. En esta instancia se evaluarán dos aspectos: i) el Documento de Tesis, ii) la Defensa oral de dicho proyecto.</p> <p>La o el estudiante deberá dar cuenta de los aspectos fundamentales de su tesis, de un manejo preciso y especializado del problema investigado, defender el carácter innovador de su investigación en el marco de la discusión global relacionada con la investigación filosófica y del pensamiento contemporáneo.</p> <p>Para esta actividad curricular se ha considerado como metodologías la defensa o presentación, estudio personal y preparación de presentación expositiva.</p>
Objetivos	No aplica
Contenidos	<p>Unidades temáticas:</p> <p>Unidad I: Rendición de Examen de Grado para optar al grado de Doctor/a en Filosofía y Pensamiento contemporáneo.</p>
Modalidad de evaluación	Evaluación 1, Presentación Oral (Defensa oral de Tesis Doctoral) (30%), RA 1.1.1. RA 1.1.2.; RA 1.1.3. RA 1.1.4. RA

	<p>1.2.1. RA 1.2.2. RA 1.2.3. RA 1.3.1. RA 1.3.2. RA 1.3.3. RA 2.1.1. RA 2.1.2. RA 3.1.1. RA 3.1.2. RA 3.1.3. RA 4.1.1. RA 4.1.2. RA 5.1.1. RA 5.1.2.</p>
<p>Resultados de aprendizajes esperados</p>	<p>RA 1.1.1. Analiza teorías filosóficas en el pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.2. Diferencia entre las distintas tesis y problemáticas filosóficas propias del pensamiento contemporáneo.</p> <p>RA 1.1.3. Resuelve problemas teóricos seleccionando conceptos adecuados para su investigación.</p> <p>RA 1.1.4. Emplea perspectivas filosóficas adecuadas para dar cuenta de los problemas estudiados.</p> <p>RA 1.2.1. Organiza las tesis y argumentos centrales de las teorías que abordan la problemática de su investigación.</p> <p>RA 1.2.2. Concluye respecto a los alcances explicativos y comprensivos que las teorías filosóficas poseen frente al problema investigado.</p> <p>RA 1.2.3. Establece interpretaciones propias a partir de las tesis y teorías examinadas.</p> <p>RA 1.3.1. Relaciona los principales argumentos filosóficos presentados en el estado del arte.</p> <p>RA 1.3.2. Propone a partir de las teorías actuales los vacíos explicativos vinculados a su problema de investigación.</p> <p>RA 1.3.3. Elabora una propuesta teórico-filosófico que dé respuesta al problema examinado.</p> <p>RA 2.1.1. Formula los resultados de su investigación en coherencia con los desafíos académicos locales y globales.</p> <p>RA 2.1.2. Prepara exposiciones de su investigación para ser presentadas en diversos espacios académicos</p> <p>RA 3.1.1. Evalúa información de diversas fuentes relacionadas con su área de investigación que le permiten conceptualizar, problematizar y emitir juicios fundamentados.</p> <p>RA 3.1.2. Decide, entre posibles alternativas explicativas, la más adecuada en el contexto del desarrollo de su investigación.</p> <p>RA 3.1.3. Fundamenta sus conclusiones sobre la base del análisis crítico de distintas posiciones filosóficas.</p> <p>RA 4.1.1. Demuestra una actitud ética en el desempeño de las diferentes acciones que conlleva su trabajo de investigación.</p> <p>RA 4.1.2. Conduce su actuar con responsabilidad, cumpliendo los principios éticos del área.</p> <p>RA 5.1.1. Comunica efectivamente y argumenta sobre los resultados de su investigación ante públicos especializados y no especializados.</p>

	<p>RA 5.1.2. Genera publicaciones WoS/Scopus asociadas a su objeto de estudio.</p>
<p>Bibliografía</p>	<p>Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El proyecto y la metodología de la investigación: correspondiente a humanidades y ciencias sociales y a ciencias naturales. Ynoub, Roxana Cecilia. Buenos Aires: Cengage, 2007. 168 páginas. ● Research methodology and scientific writing. Thomas, C. George. Switzerland : Springer, 2021. Second edition. 620 páginas. ● Eco U. (1999). <i>Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i>. Barcelona: Gedisa. ● Sabino, C. (1994). <i>Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos</i>. Buenos Aires: Lumen. ● Rodríguez R. & García J.J. (eds.) (2007). <i>Cómo se comenta un texto filosófico</i>. Madrid: Editorial Síntesis.
	<p>Recomendada:</p>